

CE FRUMOS E ÎN CAMPANIA ELECTORALĂ

—Bogdan COSTEA—

Bucureștiul trăiește din nou, din plin, vremea lui Caragiale. Din păcate, nu și vremurile de atunci, ci doar atmosfera ilustrată atât de bine de marele nostru scriitor. Și ce putea să declanșeze mai bine această atmosferă decât campania electorală? Motivul este unul foarte serios și, spun unii, extrem de tentant: postul de primar general al Bucureștiului. Chiar dacă cel care va câștiga în luna Noiembrie (câci e sigur 100% că alegerile nu vor fi tranșate după primul tur, ci probabil după al doilea, care are loc în Noiembrie) va avea un mandat limitat, până în anul 2000, este bătaie mare pentru postul deținut în prezent, interimar, de Viorel Lis. Aproximativ 20 de candidați vor să ajungă la primărie, dar mulți dintre ei fac acest lucru numai pentru a demonstra oamenilor că mai... există, căci probabil că vreo 15 candidați vor obține, împreună, mai puțin de 3-4%... Dacă e să privim obiectiv, lupta se dă cam în 2-3, doar candidații CDR, PDSR, PD și un independent având șanse reale de a câștiga. Ar fi vorba, practic de Viorel Lis (candidatul

CDR), Sorin Oprescu (PDSR), Alexandru Sassu (PD) și independentul George Pădure. În rest, persoane fără șanse, care cheltuie însă fonduri importante pentru... cine știe. Printre ei, și generalul Nițu, fostul șef al Poliției București, propulsat de Partidul România Mare în această cursă, dar fără șanse datorită programului său ultra-dur de conducere.

Interesant pentru un bucureștean este să-i asculte acum pe cei care candidează. Incredibil, dar adevărat, acum poți auzi toate promisiunile posibile și imposibile pe care le poate face cineva. Se vorbește despre gratuitate pentru elevi și pensionari pe RATB (transportul în comun), de refacerea completă a drumurilor, de construirea de parcaje subterane inspirate după modelul american (sau canadian), de curățenie în toată Capitala, de apă caldă și căldură pentru toți, unii spun că vor rezolva cât ai bate din palme problema locuințelor, deși ea datează fără speranțe de ani și ani, de eradicarea totală a corupției din primărie, de izolarea câinilor vagabonzi, rezolvarea

problemei violenței stradale prin angajarea cine știe câtor agenți speciali, de mâncare mai ieftină pentru săraci și pensionari, de chirii mai mici pentru persoanele defavorizate, de recontrolarea și sancționarea drastică a celor care au profitat de comercializarea spațiilor comerciale ș.a.m.d. Zeci, poate chiar sute de promisiuni se aruncă acum pe toate posturile de radio și televiziune, cu o seriozitate care pe unii îi păcălește, dar pe alții îi face să zâmbească. De unde bani pentru toate acestea, ar fi prima întrebare de bun simț pe care cineva cu capul pe umeri ar pune-o? Imediat, "catindanții", ca să-l cităm pe Caragiale, găsesc soluția. "Avem susținere din partea unor mari concerne internaționale care vor să investească masiv în România și mai ales în București" - iată un răspuns aproape șablon pe care îl aruncă toți candidații... O susținere pe care au promis-o toți din 1989 încoace dar, când au ajuns primari, ea a dispărut în ceață.

Am mai spus-o, doar patru candidați au șanse reale de a se bate pentru fotoliul de

primar. De departe, favorit în cursa electorală este Viorel Lis, candidatul CDR și, în același timp, primarul interimar al Capitalei. El are în mână "pâinea și cutitul" și ar fi greu să le cedeze. În plus, bucureștenii se gândesc la faptul că, în cei aproape doi ani de când e primar, Viorel Lis chiar a mai făcut ceva pentru oraș. Nu multe, căci nu a avut cu ce fonduri, dar "ceva" e mai bine decât "nimic". E drept, el nu a rezolvat marile probleme ale Capitalei, dar e clar că în ultimul timp viața cetățenilor bucureșteni s'a mai îmbunătățit în ceea ce privește condițiile de locuit, străzile, iluminatul public. În plus, Viorel Lis are avantajul că a reușit să se facă destul de popular printre cetățenii capitalei, prezența lui aproape permanentă în prim-plan convingându-i pe aceștia că, cel puțin, Lis încearcă să facă ceva. Alături de el, principalul contracandidat al opoziției este doctorul Sorin Oprescu, director al Spitalului Municipal din București, o personalitate recunoscută în Capitală, dar care nu a impresionat așa

Continuare în pag. 4

ISSN
0705-8365

Prețul unui abonament anual
30 \$ / 50 DM

THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 24 NR.263 - OCTOMBRIE 1998

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRICA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, IUGOSLAVIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, UNGARIA, NOUA ZEELANDĂ.

DREPTUL LA DREPTATE

Eugen BĂRSAN

Este vorba de dreptatea năzuită de Români, de dreptatea strigătoare la cer. Este vorba de dreptul la dreptate. Și nu fără motiv când oamenii trec zilnic printr-o adâncă frustrare privind modul în care nu se aplică sau nu se împarte dreptatea în România. Iar acest lucru se întâmplă după ce în Noiembrie '96 Românii s'au bucurat la gândul că ar fi scăpat pentru totdeauna de povara nefastă a unei jumătăți de veac de ticăloșie în nedreptăți. Și dacă apusul acesteia și întronarea dreptății ar fi trebuit să înceapă cu repararea nedreptăților trecutului, acest lucru încă nu s'a întâmplat. Pentru că clicile de profitori ai sistemului comunist, care n'au câștigat alegerile dar au rămas în chinga puterii, în loc de dreptatea cea mult așteptată, țin populația (iară în fel și fel de diversiuni manipulative antidreptate. Iar acestea viază atâta timp cât nu se face nici un efort pentru înșănătoșirea morală a societății românești, care să ducă la dreptate.

Da, dreptatea este legată de repararea nedreptăților trecutului. Și lupta dintre ea și ciococii roșii ai nedreptăților este aspră și complexă. Fiind vorba de o complexitate în care în lumea guvernamentală și parlamentară dreptatea e ținută încă la ușă, în pofida faptului că au trecut cam nouă ani de la Revoluție și aproape doi ani dela izbândă în alegeri a Convenției Democratice. Dacă în timpul guvernelor anterioare celui condus de Ciorbea s'a practicat un dispreț total față de dreptul la dreptate, față de limpezirea nedreptăților, punându-se preț doar pe o goană furibundă după o îmbogățire frauduloasă, din păcate, în ceea ce privește capitolul moralo-dreptății aceeași politică a câștigat caducitate și după.

Între cauzele actualei crize a dreptății care are loc în țară, sunt la loc de frunte și milioanele de Români care au votat cu nedreptăți, cu stângistii care vor să țină țara într'un imobilism al nedreptății, aranjat și dirijat. Și până una alta, ei reușesc. Iar cu asta, ei dau României o imagine cenșură. Un cenșur în care ex-cultivul de coaliție jefeste dreptatea și cauzele naționale intereselor nomenclaturistilor. Făcând acest lucru, el a abdicat reforma morală. De aici se trage faptul că dreptul la dreptate pentru care s'a votat în 1996 n'a putut prinde cheag.

Continuare în pagina 3

ROMFEST '98 VĂZUT DE ACASĂ

—Roxana IORDACHE—

Aș vrea să le povestesc Românilor de peste hotare - celor care au participat și celor care, din păcate, n'au participat - ce a însemnat ROMFEST-ul ținut la București pentru o participanță de acasă. Sunt multe de povestit. Mărturisesc, în primul rând, că pe mine această reuninune m'a îmbogățit. M'a făcut să-mi dau seama de multe lucruri pe care până atunci doar le intuiau cu ochii întredeschiși, fără să le văd cu claritate. Am constatat ce resurse neexploatate există în poporul nostru și am descoperit un sens păcătos al jelaniei naționale "Munții noștri aur poartă, noi cerșim din poartă'n poartă". E mai ales vina noastră, fiindcă nu ne hotărâm să scoatem la lumină în primul rând zăcămintul din noi, filonul de lumină cu care ne-a înzestrat Dumnezeu. Preferăm să ne plângem, să ne contemplăm neputința și să cerșim aiurea ajutor sau înțelegere, în loc să acționăm și să ne facem înțelegși. Totodată, nu înțelegem ce aur poartă în ei confrății noștri de peste hotare și nu știm să exploatăm aceste resurse prețioase, deși ei ni le oferă, fără să ceară în schimb nimic altceva decât iubirea frățească.

Am înțeles toate acestea la ROMFEST și m'am bucurat. În același timp însă, m'a durut să constat indiferența

compatrioților din țară, față de o reuniune despre care nici nu prea aveau cum să știe că se petrece în mijlocul lor. Pe de o parte, pentru că guvernanții noștri n'au onorat adunarea, preferând să trimită mesaje, ceea ce a însemnat o lipsă de comunicare. Pe de altă parte pentru că presa, influențată, probabil, și de atitudinea guvernanților, a ignorat aproape cu desăvârșire evenimentul. Știu că acest fapt i-a durut pe confrății inorși în țară pentru o comuniune cu cei rămași acasă. Mi-a plăcut foarte mult modul discret în care foștii exilați au trecut peste această durere. În nici un caz nu s'au lamentat, pentru că nu le stă în caracter. Au preferat să respire cu tot plămânul sentimentul de acasă. Așa cum faci când te întorci dintr-o lungă călătorie și nu găsești pe nimeni acasă, dar simți casa caldă și plină de prezența celor absenți, a familiei tale despre care știi că se va întoarce din clipă'n clipă și veți trăi împreună bucuria regășirii. Cu această credință, de altfel, s'a încheiat ROMFEST '98. Cu încrederea că a fost începutul cel bun, iar următoarea ediție sau următoarea întoarcere va însemna regăsirea sau reintregirea în primul rând sufletească a tuturor Românilor.

Am învățat la ROM-

FEST-ul din București, că nu trebuie decât să ne deschidem sufletele unii față de ceilalți, ca să renaștem ființa națională și să ne reclădim țara ruinată, în primul rând, de dezbinarea noastră, de înstrăinarea Românilor față de Români, care îi contrariază și îi împartează pe străinii dormici să pună umărul la reîn-

toarcerea noastră acasă în Europa, în lumea căreia îi aparținem. Am înțeles, la ROMFEST, că nu putem fi, nu putem redeveni acea gazdă primitoare pentru străini, acea casă bucuroasă de oaspeți, dacă nu ne lepădăm de înstrăinarea fratelui față de frate. Am trăit revelația faptului că

Continuare în pag. 4

CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii colaboratori din România:

Bogdan COSTEA	pagina 1
Roxana IORDACHE	pagina 1
Roland Cătălin PENA	pagina 2
Alexe COSTA	pagina 2
Viorel PALTIN	pagina 5
Prof. Gh. BUZATU	pagina 5
Alexandru COSTESCU	pagina 6
Florin Oprea SĂLCEANU	pagina 7
Dan COSMULESCU	pagina 7
Adrian GRIGOROPOL	pagina 8
Prof. Fred NĂDĂBAN	pagina 9
Av. George VASU	pagina 9
Prof. Matei ILIE	pagina 20

editorial

GÂNDURI DUPĂ ROMFEST '98

Romfestul 1998 a fost locul unde ne-am spus deschi gândurile cu toții, indiferent de apartenența politică, dar cu toții frământați de problemele și amărăciunile din țară, găsindu-ne pe aceleași bariade largi ale bătațiilor pentru salvarea românească.

Întâlnirea noastră a fost un revirmare de credință națională a celor ce coboară din plaiurile carpatice sau vin din șesurile și pădurile țării românești. Ea a fost emoționantă și a creat în sufletele noastre, ale tuturor, multă bucurie.

În țară însă, am găsit o mare încălceală de idei, de păreri și de orientări în toate domeniile. Confruntarea a fost necesară, foarte necesară. Am găsit două țări diferite, ca ținută și ca modalitate de relații.

Una, țara legală și prinsă în capcanele tuturor țesăturilor de influențe străine și principii de viață care nu înzorcă din adâncul și plămada realităților românești și nici gândurile lor nu duc spre viitorul unui ideal național, ci uneori este chiar anti-național. Și în acest sector de viață, partea ei de sminteală o are și moștenirea marxistă, care stăpânește ca un "duh necurat" toate eforturile de refacere morală, a țării.

A doua țară este țara reală, a celor de bună credință și dragoste, care este legată de izvoarele istorice și mitice ale poporului român: a) țărani care sunt încă din 1989, dela așa-zisa revoluție a țării, în stare de marginalizare și sărăcie aproape generală, dar care își mențin cumpătul și sunt semne că se vor refăce moral, ieșind din umilința în care au fost aduși, cât și din starea de mizerie în care trăiesc; b) intelectualii, care încă au cugetul curat și sentimente de dragoste pentru tot ce are valoare, cu rădăcina specifică națională, dar care sunt depășiți de cei care au fost menținuți în poziții dominante de către regimul Iliescu, făcând încă parte din nomenclatura lucrativă, căci dispun de bani și influență de toate nuanțele, în așa fel încât strivesc toate inițiativele și proiectele de regenerare ale țării; c) totalitatea foștilor deținuți politici și luptători din rezistență de pe întreg cuprinsul țării, care încă sunt supuși atacurilor denigratoare ale foștilor tortionari și presei anti-naționale ale unor dușoși parveniți din lumea lumpen-proletariatului comunist; d) tineretul care este liber de orice ingerință marxistă, și își caută propriul său drum pentru integrarea în viața națională, dar căruia nu i se oferă condiții proprii și semnificative pentru acțiuni rodnice și valabile pe plan național, afară de includerea în structurile oarecum laterale ale unor partide mai demne de încredere.

O bună parte a tineretului este sortită destrămării morale și intelectuale, prin falsa educație exercitată, prin o pretinsă libertate, a unei "democrații" rău înțelese și total anti-românești, de către elemente care nu au nici o conștiință națională, ci sunt amalga-uri de izvoare intelectuale internaționaliste, fără sentimente și viziuni naționale.

În momentele actuale, țara legală (sau oficială) are o componență de reprezentanți artificiali și contradictorii. Nu există nici o tendință și nici un efort de coordonare a acțiunilor oficiale către un consens de unificare națională, în complexul coaliției guvernamentale.

Și, dacă cumva sunt, acestea sunt invizibile și ineficiente. Ideea dominantă a momentului istoric, nu este ideea națională, decât în prea puține sectoare ale vieții politice. Cauzele reale ale acestei stări de fapt, sunt constituite din înverșunarea forțelor destructive, rămase din regimurile trecute care au încă nostalgiiile formelor aberante de viață politică și națională.

Rezultatul este dezagreabil, nociv și parcă fără nici o speranță pentru viitor.

Dar, intuiția ne arată că în procesul devenirii istorice, nu există rigidități fără leac și că viața unui popor și a unui neam este plină de surprize și de imponderabile.

În cazul României, țărânul crede încă în Dumnezeu și în revenirea la o stare de mai bine și dreptate, adică la valori morale. Tineretul caută forme potrivite pentru viitor, cu idei generate de tradiția culturii și spiritualității strămoșești. O bună parte din acest tineret are viziunea unei alte Români, și crede în obligația morală de a participa la regenerarea țării. Are energie și entuziasm și se va impune atunci când pericolele vor amenința radical destrămarea sufletească a poporului.

Explozia acestui tineret va crea un alt climat de viață românească și va croi un alt drum pentru viitor și nici o putere nu-l va putea înfrânge, căci vine cu sufletul și cugetul curat și cu o credință de granit, în Dumnezeu care a dat naștere acestui neam.

George BĂLAȘU

CINCI SPECIALIȘTI ȘI CU DUMITRIU ȘASE

—Roland Cătălin PENA—

Ministrul Finanțelor Remes și secretarul său de stat Rușanu sunt membri ai aceluiși partid, PNL. Senatorul Cataramă este de asemenea penelist, iar Varujan Vosganian și Ministrul Reformei Mureșan sunt colegi de Convenție cu ceilalți. Asta nu i-a împiedicat să se porcăiască ca între specialiștii aceleiași puteri. Cataramă și Vosganian au susținut în Senat scutirea de impozit pe profitul reinvestit, în timp ce, aflați și ei la dezbateri din partea guvernului, Rușanu și

Mureșan s'au dat de ceasul morții să-i convingă pe senatori că inițiativa primilor doi ar fi fatală pentru România. Senatorii au votat scutirea. Rușanu a reacționat prognosticând intrarea țării în incapacitate de plăți în cel mult trei luni. Remes, șeful lui Rușanu, l-a făcut pe subalternul său prooroc mincinos.

Povestea mi se pare relevantă pentru ceea ce se poate întâmpla când cinci specialiști ai CDR caută o soluție pentru o părticică a reformei.

Extrapolând, nu e greu de bănuț că harababură ar fi ieșit dacă cei 15.000 de specialiști promiși în campania electorală s'ar fi năpustit pe reformă în întregul ei. Noroc că ei nu există în realitate, așa cum susține Opoziția, sau că stau pe banca de rezervă, neavând loc mai în față.

Este, totuși, greu de crezut că în spatele CDR n'ar fi existat specialiștii promiși de Emil Constantinescu, fiind de notorietate că majoritatea intelectualilor au mers cu fosta

opoziție, fie și doar pentru a amenda regimul Iliescu. Că în multe posturi cheie au ajuns niște neaveniți, are o altă explicație decât lipsa specialiștilor. Pur și simplu cei care șapte ani s'au bătut în stradă pentru îndepărtarea neo-comuniștilor, după câștigarea alegerilor și-au cerut răsplata. Printre ei au fost cam puțini dintre meseriașii intrale reformei și administrației.

Ministrul Privatizării Sorin Dumitriu o fi fost ales dintre specialiștii sau o fi promis răsplăta?

A APĂRUT AL TREILEA GRUP ÎN P.N.Ț.C.D.!

—Alexe COSTA—

În politica românească, de aproape un an de zile, toată lumea știe că în PNȚCD se deulează două curente de opinie. Deocamdată este vorba de un duel de idei, fără pretenții de dezmembrare a partidului, despre care mulți spun că este în interesul grupării conduse de Ion Diaconescu pentru că menține interesul tuturor membrilor asupra activității de zi cu zi. Numai că, de câteva zile, la grupul reformist (format din tinerii partidului, care îl sprijină fără condiții pe Premierul Radu Vasile) și cel al "talibanilor" (cum este cunoscut grupul persoanelor mai în vârstă din partid) s'a mai adăugat și auto-intitulatul Grup de inițiativa pentru Unitatea Partidului. Deocamdată nimeni nu știe despre ce este vorba și cine compune acest grup. De altfel, și-a făcut cunoscută existența ocazia ședinței Biroului de Conducere, Coordonare și Control (vestitul BCCC) al PNȚCD, când membrii acestui birou au găsit o scrisoare din partea nou anunțatului grup prin care acesta își pricizează poziția. "Inițiativa pentru Unitatea Partidului este constituită din membri PNȚCD care

consideră că ne aflăm în momentul în care este absolut necesară strângerea rândurilor în fața agresiunii concertate a partenerilor la guvernare, a opoziției și, în primul rând, a colegilor de partid care, intenționat sau nu, lucrează pentru dezbinare, fracționare, eliminare și revanșă. Membrii IUP au hotărât să rămână anonimi nu din lipsă de responsabilitate, ci pentru ca acțiunile lor să nu fie interpretate ca afirmare a unei noi fracțiuni" - se spune în prima parte a scrisorii deschise adresată BCCC de către noul grup.

Analiza făcută de IUP asupra actualei stări de lucruri din PNȚCD este extrem de coerentă și pertinentă, semn că cei ce formează grupul sunt oameni puternic ancorați în politica de zi cu zi, persoane cu greutate în partid. "PNȚCD scoate castanele din focul actualei guvernări, chiar dacă nu este vinovat de actuala situație economică. Pe de altă parte, PNȚCD trebuie să își asume cu demnitate responsabilitatea avută. După câteva luni de guvernare mai pașnică, ne aflăm din nou în fața unei noi crize a coaliției și, cel puțin în ceea ce ne privește,

este absolut necesar să ne pregătim pentru a o administra rațional". În continuare, IUP face o analiză destul de dură a procesului de guvernare al PNȚCD, spunând că, de fapt, "PNȚCD nu este, în realitate, principala forță de guvernare, dar nu este momentul acum să consumăm întreaga noastră energie pentru a analiza cine conduce țara de fapt (alte partide politice, cercuri transpolitice, persoane particulare cu sau fără funcții în stat)". Este luată în vizor și conducerea partidului, despre care IUP este de părere că "se preocupă prea mult de rezolvarea unor probleme mărunte (inclusiv împănarea unor diverse personalități) și mult mai puțin de esența guvernării: îndeplinirea programelor, coeziunea coaliției etc." În plus, "comunicarea dintre Guvern, Parlament și partid este deficitară și duce la ascuțirea relațiilor interpersonale dintre liderii PNȚCD; similară este și relația dintre organizația centrală și cele teritoriale, speciale sau auxiliare".

Pentru a dovedi că nu e vorba numai de un grup gata să distrugă, să vină

doar cu critici, IUP propune și câteva măsuri menite, în opinia sa, să întărească partidul și să ducă la un mai bun act de guvernare. Ar fi vorba de interdicerea "cu desăvârșire" a criticării în mass-media a primului ministru, a membrilor PNȚCD din Guvern, a Guvernului în ansamblu, urmând a se lua măsuri exemplare împotriva oricărui încălcări; conducerea partidului ar trebui să susțină deciziile primului ministru referitoare la modificările în componența Guvernului; BCCC trebuie să numească din rândurile sale o echipă de colaboratori speciali ai primului ministru, care să vegheze asupra compatibilității dintre principiile și programele PNȚCD și măsurile primului ministru; Domnul Radu Vasile ar trebui să susțină în Guvern cu prioritate punctele de vedere aprobate de BCCC.

În acest moment, când cei din IUP nu și-au dedicat identitatea, nu ar mai fi multe de spus. Doar că, potrivit acestui grup, scopul său nu este de a distruge, de a fracționa partidul, ci de a-l întări. Sperăm că așa va fi.

CĂTRE CITITORI

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că Redacția acestui ziar nu împărtășește întotdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

CĂTRE CORESPONDENȚI

Rugăm pe toți corespondenții noștri să trimită articolele spre publicare până la data de 15 a lunii precedente editării ziarului. Redacția ziarului nu asigură publicarea articolelor nesosite la sediu până la această dată.

ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum, urmează:

• Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal".

Din Europa și alte continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC

P.O.Box 78010

Westcliffe Postal Outlet

Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI

REDAȚIONALE

• Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța împrejurărilor, textele supradimensionate.

• Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

• Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea sursei.

SCANDALUL DELA TVR

— Mihaela MOISIN —

Pe zi ce trece, Convenția Democrată pierde. Pierde prin cedările repetate mai ales în fața cererilor pline de tupeu ale Partidului Democrat și ale Uniunii Democratice Maghiare din România, dar, și mai dureros, pierde în fața ei și din cauza ei însăși.

Recentul scandal creat cu ocazia alegerii Președintelui Consiliului de Administrație al Televiziunii Române a dus la o nouă pierdere a Convenției. Și în acest caz, în mod deosebit datorită lipsei ei de unitate și în mod deosebit datorită PNȚCD.

În cursa pentru ocuparea postului de Președinte al Consiliului de Administrație al Televiziunii Române, Lucia Hossu Longin, autoarea serialului "Memorialul Durerii" și candidatul Convenției Democratice, conduce cu 22 de voturi, față de N.C. Munteanu, candidatul Partidului Democrat (al D-lui Roman) care avea 10 voturi. Comisiile de cultură ale Parlamentului au decis să mai voteze o dată pe toți cei patru candidați la Președinția CA al TVR, numărul

de voturi obținute în Comisie fiind decisiv pentru ordinea intrării la vot în plenul Parlamentului.

Astfel, prima candidatură supusă la vot, în acest sens, a fost a D-nei Hossu. Pentru a fi validat de plenul Parlamentului, candidatul la Președinția CA al TVR avea nevoie de 244 de voturi. Doamnei Hossu i-au lipsit 16 voturi, astfel trecându-se la al doilea candidat de pe lista de ordine, Cristian-Hadgi Culea, din partea PNL, care de altfel a și fost numit în funcția de Președinte al CA al TVR.

Dela distanță, procedura ar părea legală, democratică, dacă...

După declarațiile Doamnei Hossu, "există impresia că președintele a intervenit dela Căcioceni asupra unor dintre deputați și senatori să voteze împotriva mea. Mi-au spus mai mulți deputați și senatori că asupra lor s-au exercitat presiuni politice dela Căcioceni să voteze împotriva mea", adăugând că "pentru mine Căcioceni înseamnă Președintele

Constantinescu". Lucia Hossu-Longin a calificat votul parlamentarilor drept "un scenariu realizat pas cu pas". Petre Berceanu, consilier de stat la președinție, însă a replicat imediat că nu s'au făcut presiuni în favoarea nici unui dintre candidați.

Dar iată că, totuși, tinerii deputați țărâniști, susținătorii constanți ai Premierului Radu Vasile, s'au alăturat parlamentarilor PNL și UDMR, votând împotriva D-nei Hossu, și acordând votul lor lui Cristian-Hadgi Culea. Să numim aceasta, unitate în Convenție? Sau lipsă de influență? Au numi-o mai degrabă auto-distrugerea Convenției.

În ce privește "scenariul", cum poate fi calificată emisiunea "7 zile în România", difuzată la TVR în ziua de 4 Octombrie a.c. și realizată de cele două, devenite astfel "vedete", Alina Mungiu-Pipidi și Anca Toader? În cadrul acestei emisiuni, cele două au încercat să distrugă imaginea Luciei Hossu-Longin, prezentând fragmente din emisiuni realizate de ea pentru festivalul "Cântarea României" de tristă amintire, din timpul lui Ceaușescu.

Nu se știe cât de sincer, sau care i-au fost interesele de a apăra pe D-na Hossu, dar PDSR (Iliescu) a cerut destituirea imediată a conducerii Departamentului Emisiunilor Informative ale TVR, apreciind și că emisiunea respectivă a fost "un trist spectacol de esență stalinistă", având ca protagoniști pe Lucia Hossu-Longin în rolul "dușmanului poporului", iar pe N.C. Munteanu în rolul de "comunist de omenie". De notat din nou, că ambii erau candidați la postul de Președinte al AC al TVR. În urma acestei emisiuni, de altfel, D-l. N.C. Munteanu, ale cărui legături cu Securitatea fuseseră deja puse pe tavă, și-a retras candidatura.

De asemenea, PDSR a solicitat și explicații privitoare la difuzarea în timpul emisiunii "7 zile în România" a unor date din dosarul de securitate al lui N.C. Munteanu.

Adrian Iorgulescu, prim-vicepreședinte PAR, a declarat că Alina Mungiu-Pipidi ar trebui să demisioneze din funcția de director al DEI, iar secretarul general al PAR, Paul Ghiță, a spus că emisiunea reprezintă "o încercare de manipulare în stil stalinist-kaghebis".

Și toate acestea se întâmplau exact când se vota validarea în parlament a D-nei Lucia Hossu-Longin...

De ce au declarat șefii PNȚCD? Nimic. PNȚCD-ul își trăiește, într-un dulce farmiente, cântecul lebedei.

Care a fost sfârșitul scandalului? D-l. Cristian-Hadgi Culea a devenit președinte al AC al TVR, Alina Mungiu-Pipidi a ales cu o "plimbare în străinătate", iar Anca Toader, care a scos castanele din foc pentru alții, s'a fript cu un avertisment. Foarte simplu. Scenariu tipic comunist. O nouă farsă politică, o nouă pierdere a Convenției Democratice, spre bucuria știm cu toții a cui...

Ca turist în București:

VAMA, ADRESA ȘI POȘTA

La controlul străinilor, o țigară lipită de buze se uită la pașaport, la mine, se consultă cu computerul, imi plasează un bilet stampilat în pașaport și-mi spune să trec la bagaje.

Calc pe pământul unde m'am născut. Urmăresc săgețile și-o iau către sala de unde pot să-mi ridic geamantanul. Banda rulantă pe unde-ți vin calabăcurile e ușor de găsit. Este una singură! Un cărucior ca să-mi duc geamantanul până la controlul vamal trebuie "închiriat", 1.500 lei. Un birou de transformat valută în lei imi schimbă dolarul cu 8.500 lei (La cursul oficial - 9.100 lei). Controlul vamal e rapid, oamenii politicoși și am întâlnit prima față zămbitoare.

La aeroport, mă aștepta o verișoară și o nepoțică pe care am lăsat-o de 12 ani, iar acum e bunică. Au îmbătrânit cu toții!

Pe drum imi dă adresa, că dacă mă rătăcesc prin oraș, să știu să vin acasă: imi scrie numele și numărul străzii, urmat de numărul blocului, de litera scării, de numărul etajului și numărul apartamentului. Șase explicații, când totul s'ar putea reduce la jumătate: în loc de numărul blocului și al scării să se schimbe numărul de stradă, iar pentru rest o simplă explicație: Apt.8A/ (8 fiind etajul și A apartamentul).

Dar asta ar însemna o adresă simplă, clară, ce ar ușura cartarea corespondenței și ar fi contra "sistemului științific".

Acum despre POȘTA, ce stă în calea fiecărui turist. M'am dus la oficiul din cartier ca să-mi cumpăr mărci pentru

cartile poștale și am citit o informație oficială agățată de perete: o carte poștală expediată în străinătate costă 2.700 lei. M'am prezentat la un ghișeu fără clienți și am cerut mărcile respective:

N'am! Am epuizat toate mărcile, imi explică poștărița jenată. O să le primesc după masă. (Era ora 2:30 p.m.).

Am așteptat și mi-a venit rândul la alt ghișeu, unde am cerut mărci de 2.700 lei.

N'am! Aveți mărci de 2.500 și mărci de o sută?

N'am! Atunci cum pot să-mi franchez o carte poștală?

Cumpărați trei mărci de o mie. Un alt client mai puțin norocos a cerut un timbru fiscal de 500, necesar când înaintezi o cerere autorităților. I s'a răspuns că n'are timbru de 500 și cetățeanul a trebuit să cumpere un timbru de 5.000 lei.

S'au tipărit o serie de timbre care n'au lipici. Poșta, generoasă, oferă gratis lipiciul într-un pachetel de hârtie.

Banii extra nu-i pune în buzunar funcționarul, ci Statul, care își înșală cetățenii, iar cetățeanul își pierde încrederea într-un regim ce nu s'a scuturat de unele apucături proletare.

Tot la poșta, înaintea mea la un ghișeu, o femeie bătrână venise să-și incaseze pensia. (Poșta achită pensiile, n.n.). Casierita i-a numărat banii și a spus că nu are o mie de lei și să vină a doua zi. Dar bătrânica, cu experiență, a insistat cu voce tare și poștărița a găsit mia.

Stroe MOLDOVANU

DREPTUL LA DREPTATE

— Urmare din pagina 1 —

Unde's numai principii și nu și voință și hotărâre de neîmpiedicat în implementarea lor, nu se alege nimic din ele. Așa și cu dreptul la dreptate lăsată la cheremul nedemnității toților din coaliția guvernamentală. Pe când toții din frunte ale carului coaliției au luat-o spre dreapta, cele din spate ori nu s'au urmit, ori au luat-o spre stânga, spre a duce țara nu înainte, ci înapoi. Și când stângiștii se opun dreptului la dreptate parcă vezi lângă ei stafiile bolșevice ale celor care le-au răsturnat pe toate. Nedreptatea întronată sau dreptatea refuzată are în miezul ei impasul în care se află țara.

Cu toate că dreptatea este în fond totalitatea regulilor pentru binele societății și al fiecărui individ, o pregnantă originalitate a democrației românești de azi stă în neglijarea ei. Așa, de exemplu, nu se vrea să se ia în seamă că fără repararea marilor nedreptăți comise sub regimul comunist nu se poate ajunge la statul de drept. Se ignoră că tot domeniul dreptului se clădește pe ideea de dreptate. Iar print'o asemenea ignorare, în România de azi se trăiește încă în practica statului comunist, care a golit de conținut și a denaturat noțiunea de dreptate.

Nedreptăților vizibile li se suprapune și faptul că cel mai mare rău pe care comunismul l-a lăsat moștenire constă în realitatea că el a alterat omenilor facultatea de a gândi în termenii dreptății. Iar dacă la acest lucru mai adăugăm și politica retrogradă a "emanafior" demolatori care se bat cu pumnul în piept că ei reprezintă poporul și dreptatea, ne putem da și mai bine seama cum stăm cu dreptatea. Acești "emanafior" care-și zic și "oameni de bine" își fac avere, moșie și castele, împotriva-ne dreptății. Anomaliile nedreptăților din țară sunt sponsorate de ei. Fără podoare și fără obraz.

După cum se vede, unii pleacă și alții vin, dar dreptul la dreptate nu se mișcă. Cel mult el duce la o poveste cu tovarăși care au stat și încă stau în case furate. Ori cu politiciști care se exprimă sceptic față de obligativitatea politicilor de a se supune dreptului dreptății. Într-o atare situație, naivii care susțin dreptul dreptății sunt făcuți ridicoli. Acesta este datul din România de azi, cu niște conducători aleși de mână celor care se plâng și strigă după dreptate. A celor care cred în promisiuni care la scurt timp devin vorbe goale. Totul dovedește că până nu se ia taurul de coarne, nu se întâmplă cu dreptul la dreptate nimic.

Prea multe nedreptăți au căpatat gir juridic într-o blestemată de situație în care nici unul dintre criteriile morale n'a rămas neatinat. O situație în care om al dreptății a devenit o specie care trebuie înlăturată pentru că numai așa se poate înlătura dreptul la dreptate. Un lucru care provoacă o reflecție alarmantă. Și cum de nu, când se legitimează prin lege nedreptățile săvârșite de p.c.r. și de fesenști. Procedându-se astfel, nedreptățile au fost puse sub o umbrelă de protecție care în bună parte este și cea a conștiințelor hipnotizate de comunism.

"Dreptate, ochii plângi cer să te vadă".

Eugen BĂRSAN

LUPA PE SĂPTĂMÂNĂ POLITICĂ 5.10 - 11.10.98

DIFICULTATEA DE A LUA DECIZII

— Roland Cătălin PENA —

După 1989, săptămâna de lucru a României de rând durează de luni până Vineri. A parlamentarilor, de luni după-amiază până Joi la prânz, cu scuza că după aia se dedică muncii în teritoriu. În week-end, trebuie să recunoaștem, se mai întâmplă din când în când, câte o întâlnire la Președinție, câte o sedință de Guvern, mai rar câte o remaniere, și aproape frecvent întâlniri ale liderilor de partid cu alegătorii din județe. Dar, să vedem ce s'a întâmplat în timpul săptămânii dintre 5 - 11 Octombrie a.c.

S'a tot zvonit vă vor fi nicaiva mișcări în Guvern. Mai exact, Ministrul de Interne, Gavril Dejeu, Ministrul Privatizării, Sorin Dumitriu, și Ministrul Reformelor, Ioan Mureșan, vor fi puși pe liber pe motiv că a început să pută reforma sub ei. Până la urmă, singurul care s'a mișcat a fost premierul, care a revenit dela Washington, cu câteva măsuri dure: păstrarea taxelor și impozitelor cel puțin la nivelul actual, construirea rapidă a Bugetului pe 1999, amânarea semnării contractului cu Bell Helicopters și nu în ultimul rând, cu puta pusă pe cei dela FPS. Nu există date, dar este de presupus că în America, Radu Vasile a fost întrebat și despre poziția Bucureștilor față de criza din Kosovo.

Deși nu s'a văzut cu ochiul liber, se pare că, în această săptămână, cea mai activă instituție a statului a fost Președinția. Multe întâlniri pe tema poziției pe care o va adopta România în cazul intervenției forțelor NATO în Kosovo s'au

desfășurat la Căcioceni. O altă problemă, care a stârnit interesul la cel mai înalt nivel, a fost desemnarea celui care va prelua conducerea TVR.

Și uite-asa am ajuns la Parlament, care trebuia să scoată, în sfârșit, interima-tul din curtea televiziunii publice. Nu l-a scos pentru că Palatele Căcioceni și Victoria n'au vrut-o pe Lucia Hossu-Longin. Cum căile televiziunii publice sunt încurcate de nouă ani, - țin să vezi, țin să vezi? - că sare în ajutorul realizatoarei "Memorialul Durerii", Ion Iliescu, cel care, chiar pe 12 Ianuarie 1990, a băgat TVR în ceață. Să devină tot mai clar că actualei Puteri îi convine provizoriul din televiziunea națională? După cum merg lucrurile s'ar putea ca TVR să n'aibă parte de o conducere legitimă până la următoarele alegeri generale.

Luând separat cele două Camere ale Parlamentului, se observă că deputații sunt la fel de hotărâți ca senatorii în căsăpirea Legii Ticu privind deconspirarea Securității ca poliție politică și accesul la dosarele întocmite de instituția de tristă amintire. Vorba prietenului meu Paul a lui Gofea: "Bă, altă explicație nu se există, cum ar zice domnul Diaconescu, majoritatea astora din Parlament a dat cu subsemnatul".

Scăpat de povara Legii Ticu, Senatul a dat semne că s'ar simți ceva mai bine luând în discuție un proiect de Lege privind încurajarea exportatorilor. Bă, senatorul Moisin a cerut să se facă un minister pentru cele 10 milioane de Români din afara granițelor.

A trecut pe la noi și

președintele Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Leni Fischer, care ne-a felicitat cu prilejul aniversării a cinci ani de când am fost primiți în Consiliul Europei. Ei i-a plăcut și ideea universității multiculturale Peto-fischer, cum ne-a transmis, print'o scrisoare și Înalțui Comisar pentru Minorități al OSCE, Max van der Stoep.

Campania pentru București toacă mai tot timpul liderilor de partid, ce se simt obligați să-și însoțească candidații prin piețele unde vând țărâni care nu votează în Capitală. Violel Lis nu atacă pe nimeni, încașand dela toți. Pe toate gardurile stă generalul Nițu, cu Bucureștii la picioare și capul în nori. Comuniștii au pus-o pe Gherghina lor, Joi, să se întâlnească cu foștii ilegaliști. PUNR și-a găsit totuși timp să-i ceară lui Constantinescu ca, la doi ani dela preluarea puterii, să prezinte "Starea națiunii" în fața Parlamentului, să dea Guvernul în judecată, să se certe cu Funar, să mai facă o moțiune, et cetera. PNL, dacă tot n'are candidat, se află azi la Bala Mare să-l chefulască ca lumea pe noul ministru al Finanțelor, Burebista, pardon, Decebal Traian Remes.

Tot astăzi, Radu Vasile împlinește o vârstă frumoasă.

Trăgând linie peste "cinci zile în România" - un scandal pe care, deși l-am parafrazat, din jenă, l-am lăsat la o parte - ne iese că la București este la îndemână oricui să ridice probleme, dar este peste mână celor abilitați să le rezolve. Decizia, bat-o vina!

UN IMPERATIV:

DEPURAREA JUSTIȚIEI

George GEORGESCU

Cel mai infestat organism al societății românești la ora actuală, este Justiția. Ea reprezintă o cangrenă pe trupul bolnav al țării, care roade la temelie firavei democrații cucerite cu atâtea sacrificii. Obediența dusă până la servilism față de succesorii vechiului regim comunist, corupția morală, aroganța și disprețul manifestate în relațiile cu cei frustrați în drepturi și blocarea procesului de normalizare a vieții după convulsile din Decembrie, fac ca această Instituție a Statului să-și piardă complet credibilitatea.

Promulgarea Legii separării Puterilor în Stat, a independenței și inamovibilității judecătorilor, care au beneficiat și de o substanțială majorare a salariilor și îmbunătățire a condițiilor de viață, pentru a nu mai fi expuși tentațiilor corupției, le-a dat prilejul unor magistrați să se considere o clasă superioară, situată deasupra legilor. Comportamentul și mentalitatea lor de privilegiați, sunt identice cu cele ale vechilor secretari pcr, care dețineau toată puterea locală, tăind și spânzurând în parohia lor.

Când marile ecerocherii care au păgubit Statul cu zeci de mii de miliarde au rămas nepedepsiți iar vinovații eliberați unul câte unul sub diferite prețuri, când dosarele Revoluției și ale mineriadelor stau ascunse prin sertarele anchetatorilor de 9 ani de zile, iar judecătorii declară cu cinism război libertății presei, actual de justiție devine o mascaradă.

O țară întreagă asistă stupefiată la încălcarea celor mai elementare noțiuni de Drept, tocmai de cei care sunt abilitați să vegheze la respectarea lui cu strictețe. "Ne uităm la ei și nu ne vine să credem, cadre de nădejde ale partidului (comunist), ei par de neclintit. Atâția ani ne-au mântuit sufletul și continuă să o facă cu aceeași aroganță de odinioară", declară judecătorul Mihai Ciubotaru dela Tribunalul Neamț. "Răspunderea lor este uriașă, dar ei nu sunt în stare să și-o asume. Ei au mușamalizat crimele săvârșite în Iunie 1990 la Măgurele și tot ei au cococșit afacerea Berevo-

iești. Este o rușine națională că asemenea indivizi continuă să-i conducă pe alții", concluzionează el în final.

Tot ei sunt implicați în dispariția a sute și mii de dosare privind adopțiile de copii care au fost vânduți la export, unii dintre ei ajungând în laboratoare pentru transplant de organe. Spre a nu rămâne nici o urmă a complicității lor la această scandalosă afacere, au dispus distrugerea tuturor probelor existente.

Sub oblăduirea lor, corupția a luat proporții nemaîntâlnite în țara noastră. "Deși nu îmi face plăcere, trebuie să spun că, deși au avut un Serviciu specializat în lupta contra corupției și crimei organizate, Parchetul General nu a rezolvat până acum nici un dosar de corupție. Procurorii numiți să cerceteze cazurile mari ale unor astfel de infracțiuni au făcut doar valuri, s'au improșcat unii pe alții cu noroi și... cam atât". Acestea sunt declarațiile Procurorului General Sorin Moisesescu, făcute într-un interviu acordat jurnalistului N. Militaru la data de 7 Septembrie 1997.

Cu câțiva ani în urmă, ascultând de "indicațiile" prețioase ale lui Ion Iliescu, care a cerut în mod public magistraților din România să nu mai retrocedeze casele naționalizate fostilor proprietari, Procurorul General de atunci Vasile Manea Drăgulin a sesizat Curtea Supremă, sugerându-le că Justiția nu are competența să soluționeze aceste cazuri. Astfel, prin Hotărârea nr.1 din 2.02.1995, 21 de judecători cu mentalitate comunistă, au stabilit că instanțele din România nu mai au dreptul să judece acțiunile revendicative ale proprietarilor de drept.

Dacă nu Justiția, atunci cine? întrebăm pe acești distinși justițiar abilitați să oficieze în robă pe altarul zeiței Dreptății. Toți cei 21 de judecători au considerat legal odiosul Decret comunist nr.92/295 de naționalizare și expropriare abuzivă a proprietăților care au fost aruncați în stradă, mulți dintre ei infundând pușcările pentru ca "aleșii" poporului să beneficieze de munca lor de o viață.

În timp ce mulți oameni

își așteaptă încă, după 9 ani, certificatul proprietăților moștenite din străbuni, noua burghezie se bucură de munca lor, în primul rând foștii primari comunisti instalați de PDSR, secretarii organizațiilor pcr, rudele și prietenii acestora. Departamentul de Control al Guvernului Ciorbea, al cărui șef a fost destituit în mod samavolnic, a făcut cunoscut la timpul respectiv că în numai 4 județe, cât intraseră în finalizarea data demiterii lui Valerian Stan, 11.000 de hectare au fost însușite de profitorii regimului Iliescu. Mulți demnitari și funcționari publici ai Puterii "emanate" după Revoluție, multe văruri ale mafiei roșii, până la fiul fostului prim-ministru Văcăroiu, sau "revoluționarul" care "a mințit poporul cu televizorul", Cornelius Roșianu, toți au fost răsplătiți pentru serviciile aduse cu loturi de pământ în câte 2 sau chiar 3 județe.

În această situație, țărânul român deposedat de drepturile strămoșești nu-i rămânea altceva de făcut decât să deschidă acțiune în justiție, deoarece certificatele de proprietate dobândite ilegal de acoliții noului regim, nu puteau fi contestate decât pe cale judecătorească. Dar de unde să-i lăranul bani pentru procesele costisitoare și unde fi la cine să găsească dreptate? La judecătorii corupți moral, care aveau pe conștiință condamnările arbitrare date sub regimul comunist, când au dispărut mii de vieți și familii? Pentru a scăpa de răspunderea fărădelegilor săvârșite din slugărie față de un regim criminal, toți se aciuieră sub umbrela PDSR, partidul care le acoperea toată gama ticloșilor.

Același Departament de Control al Guvernului Ciorbea, a prezentat o listă cu demnitari și personalități politice, majoritatea din PD și partidul lui Iliescu, ce primiseră ilegal locuințe din fondul de protocol sau vilele naționalizate și plăteau chirii simbolice care reprezentau valoarea câtorva chifle. A urmat apoi faimosul caz al contrabandei cu țigări care a fost intens mediatizat la început, dar Justiția a avut grijă să-i elibereze unul câte unul pe

inculpați, deoarece afacerea avea ramificații până în sferele cele mai înalte ale serviciilor secrete, reactivate de Ion Iliescu în interese personale. După această ispravă, judecătorul Marian Dinu a schimbat încadrarea juridică din "subminarea ordinii de Stat" a periculosului infrac-

tor Miron Cozma, în "tulburarea liniștii publice", dispunând și eliberarea lui din închisoare, dând astfel o palmă răsunătoare pe o-brazul Justiției. Aceasta a constituit o sfidare aruncată întregii lumi civilizate care a urmărit secvențele filmate ale incursiunilor banditești, în care ortacii lui Miron

Cozma, instigați de Ion Iliescu, au demolat lăcașe de cultură și au curmat vieți nevinovate ale tinerilor ce manifestau în mod pașnic în Piața Universității.

Cine alții dacă nu oamenii justiției au emis sute de mandate de arestare pentru cei încăpuți pe mâna ban-

Continuare în pag. 5

ROMFEST '98 VĂZUT DE ACASĂ

Urmare din pagina 1
Românii din exil nu au și n'au avut niciodată sentimentul de înstrăinare, mai precis, de înstrăinări, ci noi, cei din țară, imbolnăviți de politica antinațională a regimului (post) comunist. Iar, după alegerile din 1996, ceva fundamental s'a schimbat, totuși, de vreme ce ROMFEST-ul a avut locul lui firesc - în sfârșit acasă. Li priveam pe confrății de peste hotare aflați în Aula Muzeului Național de Istorie, ce bine se simțeau, ca peștele în apă, de parcă n'ar fi fost plecați niciodată. În schimb noi, cei câțiva din țară, ne simțeam parca picați din lună. Ascultându-i pe oamenii aceia mă întrebam: oare cine a fost exilat, noi sau ei? Fiindcă alături de foștii deținuți politici rămășiți acasă, ei reprezintă România eternă, România pe care am visat-o tot timpul în noaptea comunistă. Ea nu e doar un mit sau o forma mentis, ci o realitate. E aurul ascuns în munții noștri în care de mult nu mai săpăm, identitatea îngropată care nu așteaptă decât să o scoatem la lumină. Ca să ne regăsim conștiința de sine, puterea zidirii. La ROMFEST, am regăsit-o.

Mi-a plăcut mult seninătatea manifestării. Forța ei senină. Chiar dacă vorbitorii au pus degetul pe rană și au spus pe nume cauzele neajunsurilor din țară, ei nici o clipă n'au fost învinovați. Ci calmi, în asprimea lor îndreptățitoare de rele. Fiindcă asta au vrut și asta au arătat că vor să îndrepte relele, să găsească lacul răului, să-i vină de hac împreună cu noi, pentru binele țării. Nu s'au transformat în judecători care dau sentințe. Nu s'au limitat să critice și să condamne. N'au ridicat piatra. Ci, după ce au identificat și au expus toate câte nu sunt bune și cauzele lor, au dat soluții. Și-au oferit ajutorul. Au dat glas credinței că binele învinge. Fiindcă binele e dela Dumnezeu, iar Dumnezeu e iubire. Nu putem afla binele, dacă nu-l căutăm cu iubire, cu credință în iubire. Nu putem face binele dacă nu ne iubim unii pe alții, mai presus de toate câte ne despart. Este mesajul de grație al acestui ROMFEST. Totul ar fi atât de simplu dacă am crede cu tărie că aceasta este calea, adevărul și viața. Oricât de grele ni s'ar părea obstacolele. Și oricât de multe ar fi.

Mi-a plăcut mult spiritul de acțiune al confrăților din exil veniți la București. Energia lor reconfortantă,

proaspătă și inepuizabilă. Pragmatismul lor misionar, izvorit din ideal, hrănit și călăuzit cu disciplina sistemelor democratice din țările de adopție. Noi, aici, chiar dacă avem momente când ieșim din butoiul cu melancolie sau din fundătura dezamăgirii, nu mai știm să ne organizăm și să acționăm ca să ducem până la capăt ce ne-am propus. Abandonăm repede proiectele pe care le-am îmbrățișat cu entuziasm. Ne ardem în acel entuziasm, ne consumăm energia în contemplarea euforică a proiectului și apoi ne stingem. De aceea, programele se pornesc și se opresc la noi ca focurile de artificii. Avem nevoie de confrății din exil pentru reușita de a dura. În românește, a dura înseamnă a clădi. Exemplul activităților Românilor din exil este oxigenul nostru pentru acțiunea de durată. Tenace, solidă, disciplinată. Împreună, vom reuși, dacă avem încredere în noi. Este încă un mesaj al ROMFEST-ului.

Mi-a plăcut mult de tot prezentarea vorbitorilor. Dens, la obiect. Departe de vorbăria fără rost pe care o întâlnim pe la manifestările din țară: chiar și cele reușite au un balast de verbalism. Cei dela ROMFEST n'au spus nimic în plus, nici în minus față de ceea ce și-au propus la tema anunțată. M'a impresionat nespul discreția cu care vorbitorii își comunicau iubirea de țară, te făceau să o simți ca un ecou, simplu, așa cum simți deja în cerul guri gustul tare al vinului bun pe care doar îl vezi așezat cu tot buchetul în pahare. Fiindcă la ei patriotismul e fapt, nu declarație. Bine ar fi ca guvernarea să le asculte propunerile și să avem în Parlament Români din exilul luptător. Sigur, regimul Iliescu a făcut Constituția din 1991 în așa fel încât Românii de peste hotare să nu poată fi nici parlamentari, nici ambasadori. Nu e voie cu dubla cetățenie și dacă n'ai domiciliu stabil în țară. Domiciliul ar putea fi el că se poate de stabil, numai că oamenii nu li se dau casele înopai.

Este unul din motivele pentru care o parte din exilul luptător a dezarmat. S'a replit în dezamăgire care condamnă, într-o atitudine revendicativă și ostilă. Până la ruperea declarată a relațiilor cu guvernarea dela București. Și părerea lor pe la forurile internaționale. Din păcate cei în cauză - printre care nu sunt doar exilați, ci și diasporici ce (se fac că) au uitat limba

română - sunt în adversitate față de participanții la ROMFEST. Trist e că unele persoane de calitate, spirite exemplare pentru lupta din exil, au ținut să se delimiteze de ROMFEST. Această izolare ostilă riscă să ducă la o frondă fără obiect. Și nu înțeleg cui folosește. Deși se înțelege că numai adepții dezbinării, adversarii dreptății și adevărului, pe care numai împreună le putem restaura. Dezbinarea înseamnă energii irosite. Aș fi vrut și m'aș fi bucurat ca tot exilul românesc, și chiar partea din diaspora care nu s'a rupt afectiv de țară, să aibă reprezentanți la București, să participe la sărbătorirea spiritului românesc luptător. Să spună fiecare ce are de spus, toate nemulțumirile și toate dezideratele. În mod sigur s'ar fi demonstrat finalitatea și importanța ceea ce ne unește, în această uriașă perspectivă de renaștere și recăldire a țării, mai presus de diferențele firești și nefirești. Fiindcă unele diferențe nu sunt fundamentate pe deosebire de vederi privind înapoierea dezideratelor, ci pe adversități personale. ROMFEST-ul era o ocazie să trecem peste ele, împreună, acasă. Mi-a fost dor de cei care au lipsit. Pe unii îi cunosc, îi iubesc, îi respect și m'am mirat că nu au venit nu înțeleg de ce cred unii că e nevoie de invitație specială ca să te întorci acasă? Pe alții aș fi vrut să-i cunosc, dar n'am avut ocazia. N'au vrut să vină. Păcat.

Acest fapt mi-a umbrat bucuria ROMFEST-ului.

În rest, ROMFEST a mers ceas. Rezultatele n'au întârziat să apară. Vorbitorii s'au mirat că Românii din țară nu fac nimic pentru candidatura M.S. Regelui Mihai la Premiul Nobel pentru Pace. S'a declanșat o campanie de semnături care, în zilele următoare, a avut efectul bulgărelui de zăpadă. Iar Președintele Emil Constantinescu, sensibilizat, a adresat o scrisoare de susținere Comitetului "Nobel" din Oslo, cu o superbă pleoarde națională. În aceeași zi, un apel similar a fost trimis de către președintele Ion Diaconescu, în numele Convenției Democratice. L-a urmat Premierul Radu Vasile. Iată cum ROMFEST a reușit să ne urnească, să determine adunarea energilor românești pentru un scop nobil, de interes național.

Mulțumesc, ROMFEST!

Roxana IORDACHE

CE FRUMOS E ÎN CAMPANIA ELECTORALĂ!

Urmare din pagina 1

cum se așteptau mulți în această cursă. Campania electorală a lui Sorin Oprescu s'a bazat și continuă mai ales pe neîmplinirile din ultimii ani, nu pe ceea ce ar putea să ofere el Bucureștenilor. La rândul lui, Alexandru Sassu este candidatul Partidului Democrat și unul dintre cei care umblă cel mai mult prin București în aceste zile. Vizite în piețe, în uzine, întâlniri cu alegătorii, mitinguri, totul supus unui program destul de bine pus la punct, într-un fel în stil american, care se pare că poate da roade. Totuși, Sassu suferă din cauza faptului că nu este unul dintre fruntașii de seamă ai partidului, iar el nu s'a aflat în prim-planul activității în ultimul timp, numele său fiind cunoscut destul de puțin. În sfârșit, surprinzător, independentul George Pădure captează destule voturi, în sondaje apărând chiar pe locul doi, după Viorel Lis. Cu destui bani pentru campania electorală, George Pădure are în spate și realizările din ultimul timp dela Primăria

Sectorului 1, unde a reușit destule lucruri deosebite. Pădure poate fi surpriza acestor alegeri, așa cum a fost și în 1996, când a câștigat fotoliul de primar al sectorului 1, deși nimeni nu îi dădea șanse, fiind independent.

Pentru bucureșteni, însă, campania electorală nu aduce nimic deosebit. Mai mult, 15 miliarde de lei din bugetul Capitalei au fost scoase din circuitul lor normal (străzi, blocuri, iluminat public) și vărsate în bugetul pentru alegerile locale. "Ce frumos e în campanie electorală" e un slogan la modă acum în Capitală. Păcat că după ce va fi ales, primarul general va uita din nou tot ce a promis și lucrurile vor intra din nou în "normal". Adică mizerie, câini vagabonzi, gosele pline de gropi, străzi fără lumină, blocuri fără apă caldă și caldura, așteptat în stațiile RATB după mașina care să ne ducă acasă... Simplu, revenim în Bucureștiul nostru cel de toate zilele.

Bogdan COSTEA

JONCTIUNEA RATATĂ

—Viorel PALTIN—

Mi-am pus mereu întrebarea: de ce trebuie să mai învățăm o istorie modernă a României mistificată și parțială, care pare că nu se mai leagă prin mai nimic de prezent?... O mare breșă s'a creat între trecutul continuu și oarecum organic al țării și timpul actual. O perioadă de 50 de ani de deșert istoric, în care acest neam al nostru a fost obiectul unui "experiment" diabolic - comunismul - s'a interpus nivelor, ca un fel de accident cerebral vascular, paralizând pentru două-trei generații memoria colectivă și alterând ființa națională până la a deveni de nerecunoscut. Schimbările sau mai degrabă mutațiile care s'au produs par a avea gravitatea unor transformări genetice; ca efect, Românul de azi nu mai seamănă aproape deloc cu Românul de ieri. Puțini s'au salvat.

De bună seamă, generațiile succesive aduc cu ele deosebiri formale substanțiale față de cele trecute, dar, în esență, trăsăturile fundamentale rămân constante, definitorii... Numai că în cazul României (și observația este valabilă în tot spațiul ex-sovietic și est european) mutilarea sufletească și morală a omului a avut consecințe atât de devastatoare, încât ființa care a rezultat a fost și este de nerecunoscut. Joncțiunea cu trecutul, chiar dacă pe alte baze, a fost sistematic împiedicată.

Îndată după așa-zisa revoluție din Decembrie 1989 s'a pus cu acuitate o întrebare primordială: încotro se va îndrepta România?

Acum, la mai bine de opt ani dela acel eveniment, răspunsul la întrebare continuă să fie extrem de greu de aproximat. În aparență, țara s'a angajat pe drumul

democrației, al libertății individuale și colective și pe cel al economiei de piață. Dar ori că democrația nu e autentică, ori că libertatea nu dă roade și este greu de înțeles din cauza unei birocratii tentaculare, capricioase și corupte, ori că economia de piață se lovește de intervenția neinspirată a celor care fac legile și a celor care le aplică - într'un cuvânt nimic nu pare a funcționa cum trebuie la noi. Dacă România se află acum realmente pe un drum oarecare, dacă intrădevăr se îndreaptă încotrova este tot atât de greu de precizat ca și acum nouă ani.

Motivul principal al acestei cumplite debusolări în care a fost aruncată țara și națiunea provine dela faptul că nu s'a încercat să se realizeze o legătură organică cu lumea românească dinainte de comunism. Să nu fiu înțeles greșit! Nu se pune în primul rând problema refacerii întocmai a structurilor politice antebelice, cum ar fi pildă revenirea necondiționată la monarhia constituțională sau la dictatura de tip Carol al II-lea ori de tip Antonescu, ci la reconstituirea structurilor de proprietate privată, prin repunerea imediată în posesie a celor care au fost spoliați tâlhărește de bunurile lor mobile și imobile de către regimul comunist. Ar fi necesară o lege cu caracter general și cu aplicare administrativă - fără intervenția justiției - prin care toți foștii proprietari să fie repuși în drepturi, fiind scutiți de a se adresa tribunalelor. Să se fi dat înapoi proprietarilor de drept și urmașilor acestora ceea ce li s'a luat tot așa cum li s'a luat, adică peste noapte! Nu se pune pro-

blema aruncării în stradă a chirișilor, dar puteau fi stabilite chiriile echitabile la prețul pieței și în felul acesta s'ar fi putut evita situații ca cele în care un fost tartor comunist ocupă încă douăzeci de camere, pentru care plătește o chirie de câteva mii de lei... Consecințele "eticiei și echității comuniste" s'au putut astfel prelunge până azi. Mulți dintre demnitarii de ieri continuă să profite în mod nerușinat de privilegiile pe care li le-a garantat regimul arbitrar dictatorial care a distrus țara și care a stors în beneficiu străin toată vloga acestui popor.

Dar cea mai de seamă pagubă în dauna întregii societăți, care derivă din neaplicarea hotărâri a principiului "restituirea în integrum sicut erat in principio" (adică cum a fost la început!) o constituie faptul că în România nu s'a putut reconstitui o clasă autohtonă numeroasă de vârf și mijloc, așa încât țara rămâne tributară, pentru orice investiție de oarecare amploare, față de capitalul străin... sau furat. Târlăni de zile prin tribunale, pentru a-și redobândi dela statul comunist bunurile de care au fost furati, foștii proprietari sau urmașii acestora au fost în foarte multe cazuri, jecmăniți pentru a doua oară de bietele lor economice, fără garanția că, după ce vor umple cine știe ce buzunare, inclusiv al statului, își vor putea redobândi proprietățile. Strigatorul ca este faptul că foștii stabi comunisti s'au instalat confortabil pe proprietățile naționalizate, de unde nimeni nu-i poate scoate și chiar atunci când tribunalul dă sentințe definitive executorului judecătoresc acționează timid, în defensivă, dând nedumerit din umeri, lăsându-se... păgubaș, cu legea și puterea de partea sa. În felul acesta, libertatea continuă să fie ultragiată, dreptatea rămâne a celui mai tare, iar cei mai tari se dovedesc a fi tot profitorii regimului comunist.

Există însă și un alt domeniu în care joncțiunea cu trecutul antebelic s'ar fi putut face, prin demolarea definitivă a conspirației comuniste și scoaterea la lumina zilei a adevărului întreg din arhivele serviciilor de cadre ale partidului comunist - dela fostul CC, din fisierele fostei Securități. Este cât se poate de sigur că dacă acest lucru nu s'a putut face, dacă adevărul continuă să fie tăinuit aceasta nu e din cauza indiferenței Românilor, ci a unor forțe interesate și perfect organizate, care știu foarte bine că ce se ascunde le este în cea mai mare măsură dăunător. Dacă așa stau lucrurile - și așa stau - atunci nu se poate conchide că România este azi o țară liberă, eliberată de spectre. Nu cumva cei care păstrează respectivele documente nutresc gândul reînnoțirii comunismului și nu vor să se despartă de formidabila bancă de date împotriva poporului român pe care o formează aceste arhive?

Cât despre democrație reală, nu se poate oare vorbi de acest concept într'o țară în care elementele care au slujit cu trup și suflet dic-

tatura comunistă să dețină posturi importante în aparatul secret al statului, în serviciile speciale, în diplomație sau chiar în guvern?

Președintele Constantinescu a ținut un frumos discurs în sala Congresului american și a spus multe lucruri importante și adevărate, dar dacă comparăm vorbele despre rezistența armată din munți a Românilor - spre a da un singur exemplu - cu pozițiile pe care le ocupă azi în stat reprezentanții acestora (față de cele pe care le dețin foștii acoliți comunisti) înțelegem că multe părți ale speech-ului prezidențial au fost mai degrabă inofensive declarații de bune intenții...

De altfel, actuala putere, formată din elemente care trag în toate direcțiile, ținând țara pe loc, va avea în viitorul apropiat să-și impute mai mult ca orice timiditatea și indecizia, jumătățile și sferturile de

măsură, sub care o vor îngropa adversarii, care nu sunt deloc proverbiali pentru toleranță și clemență, ci dimpotrivă! Actuala putere a reușit într'adevăr să-i nemulțumească pe toți și pe cei care la început au aplaudat-o cu atâtă speranță și pe cei care, ostili dela început, n'a reușit să-i radicalizeze îndeajuns tocmai fiindcă imitându-i în rău li se aseamănă.

Ratând joncțiunea cu istoria perenă a țării, cu tradiția serioasă de muncă, cinstă și competență a înaintașilor, cu idealurile naționale - dela care clasa politică interbelică, în ciuda unor eșecuri, n'a abdicat decât atunci când a fost exterminată de tancurile lui Stalin - actuala pătură politică, inclusiv cea care se revendică dela Brătieni sau Maniu și Mihalache, face figură de pigmei cocoțată pe umeri de uriași. S'a spus mereu că am avut în istorie

oameni politici pe măsura timpurilor. Timpul de azi este grav, al răspunderilor majore. Țara este la pământ, societatea - răvășită, zbătându-se în săracie, îndreptându-se spre niciieri. Este îndeobște de datoria conducătorilor unei țări să indice clar o direcție, să deschidă poteci și căi către o țintă care să fie a noastră a tuturor. Altfel de ce am avea nevoie de conducători, dacă nu spre a conduce? Liniile de forță ale istoriei ne arată calea, dar noi nu ne urnim. E cât se poate de limpede că nu avem conducători pe măsura situației dramatice în care ne aflăm. Poate că unii nuncesc, dar nu e totuși să sapi o groapă fără nici o noimă sau să faci ceva util, cum ar fi din drum înspre viitor...

Cu toate acestea, spre a prelua titlul unui simbolic tablou al lui Repin (ce dacă... rus?)... "gubernia dansează". Frumos.

DL. PETRE ROMAN DESCOPERĂ...

Gh. BUZATU

Dacă aș fi în conducerea TVR, nu aș mai îngădui liderilor politici să apară pe micul ecran. Las deoparte faptul că fiecare dintre ei una declară și alta face, că noi o ducem din ce în ce mai greu, dar unii lideri apar așa, hodonoron-tron, și ne strică minimul de bună-dispoziție câtă mai există... Ei avansează programe halucinate, majoritatea de două parale, dar care ne costă milioane și miliarde de dolari. Între respectivii lideri se află, la loc de frunte, D-nii Petre Roman, Varujan Vosganian ș.a. Prin urmare, dacă aș fi în conducerea TVR, dacă n'aș interzice auto-reclama, cel puțin aș introduce algoritmul: ai obținut 7,8% în alegeri, vei vorbi matală - în seara asta ori în săptămâna asta - tot de 7,8%!

Cel mai adesea, politicienii noștri nu lasă impresia că știu prea bine despre ceea ce glăsuiesc. Au exalat și excelează, în această

privință, D-nii Petre Roman și Adrian Severin și Victor Ciorbea, care, asemenea lui Cristofor Columb, sunt convinși că s'în somn, în loc de Pământ, visează Reformă! Mai demult ori mai recent, Petre Roman a mai făcut o descoperire, de profil militar și politico-diplomatic. Zilele trecute, la o conferință de presă, el s'a exprimat categoric în sensul că trebuie să ne bazăm pe "aliții" noștri - SUA, Marea Britanie, Franța, Italia... În mod evident, acestea sunt țările pe care Petre Roman le-a vizitat ultima oară. Mă rog. Dar de când respectivele puteri au devenit aliatele României ori România "aliată" lor? Petre Roman neglijează că, cu unele dintre puterile menționate, am avut cândva tratate ferme de alianță, parafate în regulă, dar care, în momentele critice pentru România din 1939-1940, n'au funcționat nicidecum. Mai apoi, la și după 23 August 1944, ne-am

situat alături de Marii Aliați, dar ei nu ne-au recunoscut, nici măcar beligeranța. Acum, dacă ar fi ca azi-mâine să se ivească ceva complicații, ar interveni în vreun fel "aliții" noștri?

Nu, cu siguranță - nu, în afară poate decât în cazul în care - Doamne, ferește! - am intra în război cu NATO... Iată un prilej ca "aliții" D-lui Petre Roman să intervină. Nu însă de partea României. Ci împotriva României!

Și, totuși, cât de fericit trebuie să fie Petre Roman... El va merge, nestingherit, pe la biserică și nu știu, pe la forumi și la TVR. Pe el, nu s'a găsit nimeni care să-l monitorizeze. Dacă face vreuna boacăna, în cazul său nu sună telefoanele dela Mogadiv la Boston și dela Poceră la Casa Albă... De aceea, cred că nu-i nici imposibil să ajungă președinte. Iar, la instalare, să jure chiar pe Biblie!

DEPURAREA JUSTIȚIEI

Urmare din pag. 4

dela înarmate ale minierilor? O altă "realizare" a Justiției a fost scoaterea de sub rigorile legii a bancrutei frauduloase, în care escroci de talia lui Ion Stoica au lăsat pe drumuri sute de mii de oameni care au pierdut averi la "Caritas", societate de tip mafiot, care a servit cu dărnicie clientela pedeseristă, în dauna deponenților, dintre care mulți s'au sinucis pierzând toată agoniseala muncii de o viață. Așa cum scrie jurnalistul A. Cercelescu la data de 28 August 1997, "Parchetul General i-a făcut scăpați de sub urmărire penală pe unii lideri PD. De puține ori Parchetul General a pierdut ocazia să imbrace liveza de slugă în fața politicienilor. Ce frapantă și acum, este pasiunea constantă cu care joacă rolul de lacheu, umilina și linguşeala unor procurori cu funcții importante. Nu s'a trezit bine socie-

tatea după aceste cazuri uluitoare, că Justiția s'a acoperit din nou de rușine, prin declanșarea unui adevărat război pentru înabuzirea libertății presei, care scoate la iveală abuzurile și corupția din sferile cele mai înalte. Pentru intimidare, au condamnat la închisoare câțiva ziariști din Iași, Cluj și Baia-Mare, care denunțaseră cazuri flagrante de încălcare a legilor Statului, tocmai de oamenii Justiției care trebuiau primii să le respecte.

Rămăi pur și simplu înmărmurit în fața sadismului patologic cu care au dat sentința de condamnare la închisoare, de privarea tuturor drepturilor cetățenești, printre care și cele părintești și de plată a unor sume astronomice, pentru un așa-zis "delict de presă". Nici celor mai înrâși criminali sau escroci nu li s'au aplicat asemenea pedepse. Analizând aceste abuzuri ale Justiției, tragi concluzia

că cei care îi terfelesc demnitatea își au locul de drept în spatele gratiilor, nu într'un complet de judecată.

Sunt niște uzurpatori marxști, care sfidează în continuare bunul simț dela înălțimea poziției dobândite prin reforma Justiției, tratându-ne drept niște hanaputați încremeniți în nepuțința de a-i azvârli acolo unde le este locul, adică la lada de gunoi a istoriei.

Vindecarea unui organism în stare de comă, cum este Justiția la ora actuală, se poate face numai prin aplicarea unei terapii de șoc, în care să se extirpe cu bisturiul toate focarele infestate, pentru salvarea organismelor neatinse de virusul corupției morale și al marasmului. În caz contrar, metastaza va distruge și celulele sănatoase ale Statului de Drept.

G. GEORGESCU

MUZICĂ - VIDEO CĂRȚI - ZIARE

CERETI CATALOGHE GRATIS:

*DE CARȚI - PESTE 1.000 DE TITLURI
AVENTURI, ISTORIE, CARTI DE BUCATE, DICȚIONARE, PARANORMAL, POLITISTE/SPIONAJ, RELIGIE/BIBLII, COPII, MANUALE SCOLARE, FILOZOFIE, COMPUTERE, BELETRISTICA, BEST SELLER, ÎNDREPTARE, MEMORII

*CASETE/CD - PESTE 120 DE TITLURI
CANTARETI CELEBRI DE MUZICA POPULARA, USOARA, DE PETRECERI SI ANIVERSARI, ROMANTE, COLINDE, BISERICESCA, CLASICA, COMICI VESTITI, POP, POVESTI PT. COPII (SPUSE DE ACTORI CELEBRI)

*VIDEO - PESTE 40 DE TITLURI
COMICI VESTITI, TEATRU, FILME VESTITE (Dacă etc.) MUZICA SI DANSURI POPULARE, USOARA, COLINDE, POVESTI COPII, PARANORMAL, MANASTIRI, VEDERI, DOCUMENTARE, REVELION '95, REVOLUTIA '89

ABONAMENTE LA ZIARE SI REVISTE

CERETI FORMULARUL DE COMANDA:

Ziua, Evenimentul zilei, Romania libera, Rebus, Gazeta Sport, Lumea Magazin, Dosarele Istoriei, Femeia, Expres Magazin, Catavencu si multe altele - La dvs. acasa prin:

ARTIMMEX INTERNATIONAL

Import-export & distribution of publications and media

3555 Don Mills Rd., Unit 6-530, Willowdale (Toronto) ONT M2H 3N3 CANADA
Tel. 416-493 4096 FAX: 416-493 7266
PENTRU CATALOGHE: TELEFONATI SAU TRIMITETI ADRESA!

RESTITUTIO IN INTEGRUM

Alex. NEMOIANU

Situația din România a continuat să se înrăutățească și după miraculoasa înlăturare a puterii a puterii administrației neocomuniste patronată de veștedul emanat Ion Iliescu-Bătă și acoliții lui. Nu încapă nici un fel de îndoielă că între administrația forțelor democratice și Președinția lui Emil Constantinescu, pe de o parte și între administrația neocomunistă și Președinția lui Ion Iliescu-Bătă, pe de altă parte, există o diferență fundamentală, de categorie. În momentul de față România este condusă, după o pauză de cincizeci de ani, de oameni normali, nu de criminali și răufăcători. Iar cu acest lucru în față trebuie să înțelegem că oamenii normali rămân totuși oameni, cu limite, defecte și calități și mai ales nu pot și nici nu ar trebui să li se

ceară să lucreze miracole. În alte cuvinte, ar fi cu totul nedrept ca prezentei administrației a României să îi fie cerut să rezolve peste noapte răul catastrofal făcut cu dinadins de comunisti și de jalnicele epave neocomuniste patronate de către dinozaurul politic Iliescu-Bătă.

De fapt, actuala administrație a făcut și caută să facă tot ce este în putința ei pentru a îndrepta lucrurile și pentru a reinstaura starea de normalitate în România. O stare care ar face posibilă relansarea economică, reintegrarea în structurile Europei Centrale Europene și mai ales o viață decentă pentru locuitorii României. Cu toate limitele pe care le au și cu toate defectele pe care mulți dintre membrii actualii administrații românești le demonstrează, personal sunt încredințat că ei

toți caută să mute lucrurile într-o direcție pozitivă și mai ales nu urmăresc să facă răul cu dinadins.

În aceste împrejurări ne putem întreba însă, de ce starea țării continuă să se înrăutățească? Iar răspunsul nu poate fi decât unul singur. Pentru că în România încă nu există suficient curaj în a afirma că nu va putea fi mai bine până ce nu se va curma, odată pentru totdeauna, răul care a zdrobit țara românească și pe oamenii ei. Iar acest rău a fost comunismul și el este mai departe prezent în aceea că structurile pe care le-a creat și moștenirea lui frauduloasă și criminală încă există și prosperă.

Sunt foarte la vedere și lesne de notat structurile create de comunisti și care au produs cel mai mare rău cu putință. În primul rând Securitatea care, indiferent

de cum va fi fost renumită, este mai departe slujită în acești indivizi. Indivizi care au făcut rău în toate chipurile, care au ucis, jefuit, schingiuit și pervertit și care, doar cineva ajuns la limita sau încă mai exact sub limita retardatei mințale, va putea crede că s'au schimbat. Lupii fioroși, hienele jagoase, își pot schimba când și când părul dar niciodată năravul.

În același timp cei care au comis crime cu mâna lor, călăii notorii (cum a fost Enoiu din Uranus, Pleșiță, Crăciun dela Aiud și câți alții) continuă să înlăture pensii grase și să rânjească în fața tuturor. Unde sunt cei care nu mai departe de Decembrie 1989 au bătut și ucis; unde sunt cei care au tras în demonstrații, unde sunt cei care au ordonat și înlăture mineriadele? Toți acești criminali odioși sunt între Români și prezența lor obraznică și cinică nu face decât să fărâme idealuri și să descurajeze și umilească pe toți și pe fiecare dintre cei care mai cred că moralitatea ar trebui să aibă loc în viața obștească românească.

Nu încapă îndoială că gafa lui Emil Constantinescu (care are acest talent de a gafa) prin care propusese amnistie pentru cei care au comis crime în 1989, și asta mai înainte ca aceste crime să fi fost inventariate, a avut un efect penibil. Dar toate cele enumerate mai sus, și căroră li se pot adăuga oricând încă multe altele, nu sunt cauzele stării ce generează rău în România, ci efectele ei. Căci cauza cauzelor este starea de provizorat în raport cu legea și care stare de provizorat, mai pe șleau, înseamnă stare în afara legii. Și cu asta ne întorcem la chiar titlul acestei prezentări.

Se vorbește frecvent în vremea din urmă despre așa numitul principiu "restitutio in integrum", de reînnoțire integrală a bunurilor către proprietarii lor de drept. Din păcate nu s'au făcut suficiente eforturi de a explica ce înseamnă acest principiu de drept și de ce el trebuie înlăture în Româ-

din marile orașe, în vilele și bunurile celor care au agostis generații la rând.

Oare nu este limpede că cei mai vocali oponenți ai principului "restitutio in integrum" sunt chiar epavele neocomuniste și jalnicii lor acoliți? Oare nu este limpede că cei mai vocali oponenți ai principului de mai sus, sunt cei care între 1990 și 1997 au patronat marelă jaf? Poate cineva, care este întreg la minte, să creadă că Ion Iliescu-Bătă este de bună credință? Dar încă mai limpede și pilulitor ar trebui să fie cazul sau cazurile (din păcate încă puține la număr) unde principul "restitutio in integrum" a fost aplicat. În Mitropolia Banatului, cu enormă înțelepciune, Mitropolitul Nicolae Corneanu a decis să treacă bunurile confiscate de comunisti Bisericii Greco-Catolice către proprietarii de drept (adică Biserica Greco-Catolică). Nici un fel de tulburare nu a avut loc, nici un fel de sminteală, ci din contră în Banat există o stare de perfectă înțelegere între Români ortodocși și cei greco-catolici, așa cum este firesc să fie între cei dintr'un Neam și care mărturisesc pe Hristos. Cu cât mai penibilă este situația din locurile unde iarăși cu un trecut dubios (Antonie Plămădeală, Bartolomeu Valeriu Anania, etc.) refuză să facă ceea ce ar fi drept, românește și creștinește. Iar asemenea situații pot fi aflate peste tot, în mare și în mic. A sosit vremea ca cei care se opun principului "restitutio in integrum" să fie deconspirați ca slugi ale comunismului. A sosit vremea ca zvonurile absurde despre "revenirea moșierilor" să fie curmate (oare ar fi atât de greu de arătat că în 1945 în România nu mai exista mare proprietate funciară)? Și, mai ales, a venit vremea să fie arătat că aplicarea principului "restitutio in integrum" este o necesitate care în primul rând înseamnă ruperea definitivă cu trecutul fără-delegii comuniste.

CHIRIAȘII ȘI PROPRIETARIII DIN NOU ÎN ATENȚIA GUVERNULUI

Alexandru COSTESCU

Guvernul României se ocupă din nou de una dintre cele mai spinoase probleme care a intervenit după 1989, diferendul dintre chiriași și proprietari caselor naționalizate după venirea la putere a comunistilor. Au fost, până acum, mai multe "rezolvări" ale acestui conflict, dar nici una nu a putut să impice ambele tabere implicate. Guvernul condus de Radu Vasile speră ca de această dată problema să fie în sfârșit soluționată, cele două acte normative privind restituirea în natură sau prin echivalent a unor imobile preluate de stat după 6 Martie 1945, vizând a rezolva în sfârșit disputa. Se urmărește ca cele două legi să stingă conflictele ce durează de aproape nouă ani între proprietari și chiriași din casele naționalizate. Iată, mai jos, câteva din prevederile celor două legi atât de importante pentru România din țară, dar și pentru cei care trăiesc în afara granițelor României.

Prima lege adoptată de guvern se referă la restituirea în natură sau echivalent a unor imobile preluate de stat după 6 Martie 1945. Există mai multe tipuri de imobile pe care legea le consideră a fi luate de stat fără titlu: cele preluate fără respectarea prevederilor legale în vigoare la data respectivă, cele preluate fără temel legal, prin acte de dispoziție ale organelor locale ale puterii sau ale administrației de stat, în lipsa oricăror astfel de acte; cele preluate prin confiscarea averii, dacă s'au anulat, potrivit legii, hotărârile judecătorești de condamnare a proprietarului pentru infracțiuni de natură politică prevăzute de legislația penală din perioada 1945-1989; imobile donate statului dacă s'a admis acțiunea de nulitate a donației printr'o hotărâre definitivă și irevocabilă. În condițiile acestei legi, persoanele fizice sau juridice române sau străine ale căror imobile au fost preluate de stat fără titlu și-au păstrat calitatea de proprietari avută la data preluării. Un capitol special al acestei legi

dedicată celor care au dreptul la restituire. Este vorba de persoanele fizice care și-au păstrat calitatea de proprietari ai imobilelor preluate fără titlu sau care, la data preluării astfel efectuate, erau asociați ori acționari ai persoanelor juridice proprietare ale imobilelor; persoanele fizice care și-au păstrat calitatea de proprietari ai imobilelor preluate fără titlu sau care, la data preluării astfel efectuate, erau asociați sau acționari ai persoanelor juridice proprietare ale imobilelor; parohiile și comunitățile religioase pentru imobilele preluate de stat în temeiul decretului 176/1948 pentru trecerea în proprietatea statului a bunurilor bisericilor, congregațiilor, comunităților și particularilor, ce au servit pentru funcționarea și întreținerea instituțiilor de învățământ general, tehnic sau profesional; Academia Română, pentru imobilele preluate de stat în temeiul decretului 198/1948 pentru statutul de organizare și funcționare al instituției; alte persoane juridice care au fost proprietari la data preluării cu titlu a imobilelor ori și-au păstrat calitatea de proprietari ai imobilelor preluate de stat fără titlu, dacă ulterior preluării și-au continuat neîntrerupt personalitatea juridică. Chiriașii care locuiesc în această calitate, la data intrării în vigoare a acestei legi, în imobile cu destinația de locuințe preluate de stat cu titlu își pot exercita dreptul de cumpărare, în cel mult șase luni dela data intrării în vigoare a acestei legi. Contractele de vânzare-cumpărare încheiate anterior intrării în vigoare a acestei legi rămân valabile, cu excepția cazului în care locuința a fost preluată de stat fără titlu și chiriașul a cunoscut că adevăratul proprietar revendică imobilul. Foștii proprietari sau moștenitorii acestora care nu au formulat cereri de restituire sau despăgubiri ori ale căror cereri au fost respinse sau nu au fost soluționate au dreptul de a formula o nouă cerere. Imobilele cu destinația de

locuințe preluate de stat cu titlu pot fi restituite în natură, dacă nu au fost cumpărate de chiriași. Chiriașii care au cumpărat apartamentele în care locuiau au voie să le vândă înainte de împlinirea a zece ani dela data cumpărării, cu respectarea dreptului de preemțiune, sub sancțiunea anulării vânzării. În termen de 60 de zile dela intrarea în vigoare a acestei legi, fostul proprietar este obligat să notifice chiriașului dobânditor locul unde poate fi găsit și intenția de a cumpăra locuința.

Alături de această primă lege, a fost emisă și o alta privind protecția chiriașilor. Ea prevede că contractele de închiriere privind locuințele redobândite de foștii proprietari sau moștenitorii acestora se prelungește de drept, pentru o perioadă de cinci ani dela data intrării în vigoare a legii, pentru locuințele restituite anterior acestei date sau dela data dela care hotărârea judecătorească a rămas irevocabilă. Chiriașul care la data restituirii locuinței împlinise 65 de ani are dreptul la păstrarea calității de chiriaș pe toată durata vieții sale, cu excepția cazurilor în care nu a achitat chiria cel puțin trei luni consecutive, a pricinuit stricăciuni locuinței, clădirii, instalațiilor sau bunurilor aferente, ori a înstrăinat fără drept părți ale acesteia. În cazul în care chiriașul are un venit lunar sub salariul mediu pe economie, proprietarul poate refuza reînnoțirea contractului de închiriere numai dacă pune la dispoziția chiriașului o locuință corespunzătoare.

Desigur, aceste două proiecte de legi au fost adoptate deocamdată doar de executiv. Ele vor intra în discuția parlamentară și, probabil, vor mai suferi modificări până la adoptarea lor definitivă și intrarea în vigoare. Guvernul, însă, și-a făcut datoria și acum e numai de competența Parlamentului să aprobe aceste legi care, poate, în sfârșit, vor rezolva un conflict care durează de ani de zile.

Între un naționalism de prost gust și un internaționalism dus la extrem nu ai nimic de ales. Disputa în jurul universității în limba maghiară mi se pare că n'ar fi existat dacă părțile aflate în conflict erau în relații de prietenie cu bunul simț. N'am auzit până acum argumente pertinente împotriva respectivei instituții, la fel cum n'am auzit dinpre UDMR de ce e neapărat nevoie de ea, când niște facultăți în limba maghiară implementate la

Înainte de Martie 1945, România a fost un stat de drept și oamenii ei au stat sub lege, iar revenirea într-o asemenea stare nu trebuie să sperie pe nimeni. Încă mai mult, cele puține cazuri în care oamenii fără vină ar fi tulburăți din rostul lor ar putea fi lesne întâmpinate prin câteva clauze de grijă socială și prin omnia românească. (Mă refer la micul număr al celor care au ajuns chiriași în case naționalizate și a căror situație ar putea fi lesne rezolvată prin ceva compensații și ajutor din partea statului și printr'un răgaz ce li s'ar îngădui până la rezolvarea stării lor). Dar aceștia reprezintă un număr realmente infim. Căci cel mai adesea cei care au profitat de "naționalizările" comuniste au fost criminalii aceluia regim fără-delege, securiștii instalați în casele din București și

RAHAT CU APĂ RECE

Babeș-Bolyai parcă ar rezolva, fără prea mult scandal problema.

Ca Român, îmi place să cred că România nu este vacă de muls pentru alții. Fie și doar pentru că, pur și simplu, o mulțime ai noștri ca brazii de nu-i mai rămasse nimic în uger.

Aparițiile pe posturile de televiziune a tot felul de patrioți de serviciu mi-amintesc de o scenă din filmul despre opera și viața "marelui" comunist Ștefan Gheorghiu. Când "eroul"

era judecat, în sala tribunalului își fac apariția niște puști cu țevi legate de gât, zbierând de mama focului: "Rahat cu apă rece!" Ce-o fi vrut scenariștul cu replica aia? Să spună că filmul era rahat comandat de sus sau să le tragă un duș rece fraierilor care își pierdeau timpul holbându-se la prostioare. Ceea ce au cam devenit și majoritatea talk-show-urilor cu iz politic.

R.C.P.

CITIȚI REGULAT
CUVÂNTUL ROMÂNESC

ROMÂNII DE ACASĂ ȘI DE PRETUTINDENI SĂ NU MAI PERMITĂ VENIREA LA PUTERE A FOȘTILOR TORTIONARI

—Florin Oprea SĂLCEANU—

Națiunea română a ajuns experiment pentru majoritatea parlamentarilor. Un experiment care nu are de-a face, în nici un fel, cu valorile autentice ale Democrației. De aceea situația națiunii a atins cotele maxime ale dezastrului generalizat fie în economie, fie în finanțe, fie în echilibrul social.

Pentru majoritatea parlamentarilor, fie ei pedeseriști-iliesciști, fie pediștor-romaniști, fie liberali de toate culorile, fie ei țărăniști, nu este important ca națiunea română să trăiască, fără restricții de legi confuze, într-o democrație autentică. Este mult mai bine pentru ei să existe contradicții în toate compartimentele sociale. Posibilitatea de manevre politice este cu mult mai eficientă atunci când parlamentarii au scopuri personale sau

relații cu mafia. Ei pot să destabilizeze economia țării la dorință, când sunt în joc interesele lor de parvenitism, de politică, de acapararea unor sectoare economice.

Nu am auzit că un parlamentar și-a dat demisia pentru faptul că a încălcat legea sau că s'a îndepărtat de principiile morale și că nu a reușit să rezolve problemele susținute în fața electoratului. Ce dovedește acest fapt? Slăbiciunea propriului orgoliu, infatuarea maximă că este intangibil și că mai presus de electorat este realizarea interesului său, al familiei și clanului din care aparține, aruncând la gheata de gunoi principiile statutare ale partidului din care face parte.

În general, această specie de parlamentar, care nu și-a schimbat năravul din '90, a devenit o căpușă, flă-

mândă, tot mai flămândă să aibă în cont personal miliarde de lei sau dolari. Pentru această căpușă interesul națiunii nu reprezintă nimic, ea poate să mai aștepte; interesul lor este să concentreze, fără efort, tot mai mult din valorile națiunii. Cu fiecare zi care trece, acești indivizi, care au ajuns în lojele Parlamentului, nu fac altceva decât să "consume" timpul și să creeze deingroladă prin forfecarea legilor de stricte necesitate, amânându-le, chipurile că nu sunt complete, că lasă prea multă "libertate" cetățeanului sau națiunii. Așa se întâmplă de ani și ani, încât națiunea română nu definește legi imputemice să dea stabilitate statului. Este interesul acestor parlamentari, care și-au cumpărat locurile în instituțiile statului cu bani grei (a se citi dolari: dela-

cca. 50.000 în sus) numai și numai pentru a realiza propriul interes.

Nu este nici un secret că parlamentarii au invadat băncile pentru capital financiar, să își deschidă firme angrenate în afaceri de miliarde. Apărâți de imunitate, au dat lovitură financiară, au creat o rețea mafiotă, greu de depistat cu actualele instrumente judiciare. Ei nu sunt parlamentari pentru națiunea română, sunt pentru ei, pentru continuarea jafului la scară națională. Imunitatea îi apară și îi transformă totodată în hiene naționale. Când actele lor sunt dezvaluite deschid proces de "calomnie" împotriva ziaristilor, obstrucționează Justiția, Poliția. Ei se consideră "cezarii" unei națiuni pe care au prăbușit în disperare și debusolare socială.

Acești "cezarii" imbuiați de interese personale, sunt rupți de nevoile națiunii și ale țării. Orbi la sărăcie care a atins cote alarmante, ca niciodată în istoria acestei țări bogate, se cuibăresc în fotolii și găfăie cu burțile pline și cu creierul golit de orice gând. Cu chipurile buhăite de vicii neortodoxe, de "vizite de lucru" prin județe, la sindrofii de taină cu amicii de afaceri subterane, se împăunează la tribuna Parlamentului și suieră sau gângăvesc cuvinte fără semnificație despre un "un atac la persoana de parlamentar", despre "gelozia" unui coleg care îl acuză că face afaceri nu tocmai curate, apoi revine în "fotoliul de parlamentar" cumpărat cu mii de dolari și începe să caște plictisit și face gesturi semnificative că el este un "geniu" într-o țară de proști.

Desigur, în sinea lui are "dreptate", este un "parlamentar" care i-a tras pe sfoară pe mulți oameni care aveau și au tot interesul să fie în slujba națiunii și nu a mafiei, a interesului parlamentar personal, apărât de imunitate. Această boală se numește corupție, indolență, fașism, ipocrizie și dezinteres față de temeiul de patrie.

Această specie de parlamentari a desfigurat multe legi de importanță universală pentru statul român, a pus pe linie moartă Legea fostei Securități și a Informațiilor, și a scos pe tapet Legea privind regimul străinilor în țară - o lovitură dură dată tuturor Românilor de pretutindeni, domiciliu să se întoarcă la sânul patriei mamă.

Cum poate fi libertatea omului, chiar și în propria lui patrie, o libertate consfințită, când de fapt se află tot sub teroarea serviciilor secrete, care își fac datoria nu tocmai constituțional? Dar pentru majoritatea parlamentarilor, bolnavi de puterea personală și imunitate, este normal. Reprezintă "pumnul și palma" date milioanele de proști care i-au ales. Ei nu văd decât propriul interes. Iată de ce corupția la toate nivelele statului este literă de onoare. Nu văd cum sărăcia s'a extins ca un cancer pe ființa națiunii. Ei nu se lovesc de cerșetorii de pe stradă, oameni care au muncit o viață și au pensii de mizerie sau pentru a face față sărăciei își vând la tălcioac bunuri agonisite cu greutate, nu se lasă cuprinși de milă în fața a zeci de copii cerșetori, îmbrăcați în zdrențe soioase și rupte, cu chipurile umbrite de mizerie, de foame și spaimă. Ei nu știu de disperarea celor care nu au bani și nici morminte să își îngroape morții. Ei nu știu că disperarea națiunii a atins cote fără precedent în istorie. Rapaci și înrâiți, pretind salarii de zeci de milioane de lei pentru o muncă ce nu e prestată nici măcar în limita decenței. Nu au de ce să fie jenați de catastrofa națională, de lipsa unei protecții sociale onorabile. Onoarea lor de parlamentari mediocri este mai presus de națiune și de identitatea statului român.

Datorită "onorabilității" persoanei lor, orbirea este dincolo de realitatea este-

țării românești. Puțin le pasă că mii de tineri iau cu asalt ambasadele străine pentru a scăpa de spectrul foamei și a depersonalizării, că mii de tineri devin sinucigași, că hoția este "onoare" pentru mulți oameni. Nu-i interesează că Justiția nu servește statul de drept și pe cetățenii săi, ci pe jefuitori, că burocrăția a devenit "autocrată" și tentacular se crede "stat în stat" și tot ce mișcă este sub forța ei. Nu-i interesează! Dar sunt vizibili în anumite ore ale zilei când jură strâmb și fără rușine. A doua zi au uitat. Sunt intangibili, nu? Sunt apărați de imunitate. Această le dă dreptul să fie jefuitori, apatrizi, mincinoși, cărcotași și licheliști, dar isterici când nu li se "satisfac poftele", salarii uriașe și împovăratore pentru națiune, ieșire în Occident sau Orient pentru ciolană, chipurile pentru a fi "solii de pace și prosperitate" pentru națiunea română, tot mai pauperizată, tot mai bolnavă în toată structura ei.

Puțin le pasă că "toacă miliarde de dolari din averia națiunii", ei și-au creat lumea lor, o lume a snapanismului politic și financiar. Gândirea lor nu depășește limita frunții și a burții lor. Bolnavi de parvenire politico-financiară în orbirea lor, în gestația lor somnolentă, jignesc pe fașă milioane de oameni, statul de drept și consideră că democrația este "fieful lor", nu al națiunii. Pe fețele lor pliescete desprețul față de disperarea întregii națiuni.

Prinși în flancul întrebărilor puse de presă, atacă venal și afișează indolența față de durerea universală a națiunii. Ei nu au timp de cei proști și mulți, lungul nasului lor se pierde în mlaștinile pestilențiale ale corupției, destabilizării naționale. Mediocritatea lor lovește crunt în onoarea națiunii române. Ei ignoră totul. Ignoră națiunea română, istoria ei milenară, ignoră principiile morale și juridice ale națiunii, ignoră milioane de Români aflați în alte state ale lumii. Ei nu ignoră propria lor burtă. Pentru ei nu există cultură, nu există industrie, nu există agricultură, nu există Justiție, nu există stat de drept. Există numai ei.

Înnecați în osănză grandomaniei, ei terfelesc totul. Democrația este "statutul lor" de parlamentari cu imunitate. Burtă verde, gângavi, plini de logoree, venali prin interesele lor personale și mafiot, spurcă tot ce este românesc. Ideologia comunistă le-a tembelizat creierul. Nu sunt conștienți de acest lucru și de aici teama lor față de monarhie, față de legionarism. Ignoră, la comandă prin firul roșu, statul de drept și se erizează în creatorii unei democrații originale, de fapt o utopie.

Vremea trece și națiunea română continuă să fie un festin dulce pentru această specie de parlamentari, suferinzi de nostalgia unei lumi de mult apuse, dar pe care, încă, o mai țin prin faptele lor la lumină. Dar nu înțeleg, prin mîntea lor obtuza că într-o zi trebuie să plătească pentru faptul că au îmbolnăvit națiunea

Continuare în pag. 8

ROMÂNII DIN EXIL, "OASPEȚI" LA VATRA PROPRIEI OBĂRȘII

—Dan COSMULESCU—

În luna Septembrie a acestui an, România a beneficiat de un fericit privilegiu de a fi gazda unui eveniment, marcat de o profundă și generoasă semnificație istorică, într'un climat de o prea multă dorită renaștere spirituală națională.

Din inițiativa organizației a comitetelor internațional și național ROMFEST și sub patronajul Fundațiilor "Cuvântul Românesc" și "Pro România", la București s'au reunit Români de pretutindeni, alcătuind un strălucit areopag al cărui demers istoric a fost consacrat, printre altele, aniversării a "opt decenii de la Marea Unire din 1918".

Fii ai României, risipiți pe pământuri străine și neștiute - de ucigătoare viforințe ce au bătut demonația țării în ultimele cinci decenii ale acestui secol roșu, cu întreaga lor ființă, mistuiți mereu de dorul pentru țara și neamul lor, într-o divină străfulgerare de gând și faptă s'au regăsit, chiar și ca "oaspeți", la vatra propriei obărșii. În neclintita lor dorință nimic nu i-a oprit să-și revadă munții, câmpiile și izvoarele locurilor de dulce hălăduire a anilor tineri, să se simtă din nou la ei acasă și să retrăiască aievea în universul mioritic al copilăriei lor, într-o țară care totdeauna a fost și a lor, purtată în sufletul, în inima și în cugetul lor pentru destinul căreia și-au domolit într-o neostenită luptă dorurile aprinse și veșnice nestine ale vieții lor. Aceștia sunt Români din exil, de pe toate meridianele lumii (Canada, S.U.A., Franța, Anglia, Germania, Spania, Suedia, Italia, Austria, Olanda, Iugoslavia etc.), la care s'au alăturat cu adevărat iubire frățască cei din Chișinău, Cernăuți și Herta, unii dintre ei aflați sub stăpânire străină datorită unei oculte nedreptăți menținută încă pe baza unui protocol secret - Molotov-Ribbentrop - ale cărui consecințe vor fi

îndreptate, probabil, la timpul potrivit. Români din exil, împovărați o jumătate de veac de nevoile și grijile existenței lor și a celor dragi, s'au simțit acum puternic uniți, într-o ancestrală simbioză creștină.

Acești iubii Români din exil au adus cu ei nu numai dorul pentru locul unde s'au născut, au trăit, au învățat și au știut să creadă în Dumnezeu. Cel ce i-a protejat la tot pasul prin lumi străine dar, la fel de fierbinte, dorința de a-și revede frații de aici, de acasă (dintre care mulți, de înșiși s'au aflat într'un exil interior) și să-și comunice unii altora păsurile și nevoile, nădejile și speranțele nu numai pentru ei, ci, mai degrabă, pentru copiii lor și copiii copiilor lor.

La demersul Românilor din exil s'au alăturat, de asemenea, cu dragoste frățască și caldă prietenie, numeroase personalități didactice și de cercetare dela universitățile și instituțiile de profil din București, Iași, Cluj, Craiova, Târgoviște, Constanța, Timișoara, și din alte localități ale țării, precum și scriitorii, gazetarii și alți renumiți oameni de cultură.

La toate comunicările prezentate la cele șase secțiuni ale reuniunii ROMFEST '98 au fost evocate cu sinceritate și onestitate, dar și cu viguroasă fermitate, nu numai relele care au trecut peste țară și peste fiii săi de aici și de acasă, timp de o jumătate de veac, dar, mai ales, au fost exprimate și dezbătute cu acrimă, cu maximă responsabilitate și cu un profund realism cele mai importante probleme politice, economico-sociale, culturale, de învățământ, confesionale și altele, care frământă și îngrijorează în prezent întreg neamul românesc, insistându-se pe rezolvarea, cu precădere, a celor mai vitale aspecte legate de ideea națională, morală creștină, cultura română din secolele etc., elaborându-se, în același timp, propuneri și soluții

concrete pentru unirea întregii spiritualități în vederea misiunii nobile a tuturor Românilor, oriunde s'ar afla, de a renaște sub semnul adevărului toate valorile umane reale specifice neamului nostru, în scopul ieșirii cât mai grabnic din marasmul în care se zbate astăzi România.

Ideile generoase care au animat cu o laborioasă concrete discuțiile și dezbaterile din cadrul acestui areopag al intelectualității au demonstrat cu evidentă prisosință disponibilitatea și capacitatea tuturor celor prezenți, străluciri mesageri ai spiritualității românești de pretutindeni, de a transforma crezurile și propunerile enunțate în implinirea unor obiective certe care să aducă României și fiilor ei liniștea, pacea și bunăstarea pe care și-o doresc.

Comunicările, discuțiile și dezbaterile, care s'au desfășurat într'un autentic și cald entuziasm, s'au bucurat pe tot parcursul lor de prezența înalt Prea Sfinției Sale, Dr. Nicolae Corneanu, Mitropolitul Banatului, a cărui pioasă și înțeleaptă binecuvântare a iluminat cuvântul tuturor vorbitorilor.

Reuniunea, dela primul și până la ultimul minut al său, a însemnat pentru cei 500 de participanți, o autentică și fermă școală de românism curat, de regenerare și unire spirituală, de iubire pentru țară în duh și adevăr creștin din partea tuturor Românilor, permanența acestor valori fiind, în fapt, chează dăinuirii noastre.

Întâlnirea dela București, privită numai prin prisma aportului personal al tuturor participanților, poate fi considerată o reușită deplină pe plan spiritual și poate constitui ea însăși o prezviuie încurajatoare, cu potențiale și sugestive demersuri, de bun augur pe planul idealului național, în perspectiva celei de-a șaptea reuniuni a Românilor de pretutindeni ce va avea loc într'un context mai luminos în anul 2000.

Ce păcat că, la această unică și entuziasmantă reuniune de suflet și simțire pur românească, cu excepția unui neesențiativ aport material, comparativ cu amploarea și însemnătatea evenimentului, ca și a unor mesaje trimise prin alții - s'a simțit lipsa tocmai a oficialităților cărora, prin statutul lor politic, social, cultural, și nu numai, li se oferea astfel prilejul și temeiul de a-și exprima sincer și deschis deplina soliditudine de a sprijini cu toată convingerea mesajul și demersul intelectualității românești, dinlăuntru și dinafară, coagulat într'un tonus revigorator, la această școală de curat și înalt patriotism, în scopul recăstăgării, cât mai urgent, a prestigiului și demnității naționale pierdute în ultimele cinci decenii, demonstrând pe viu conștiința apartenenței lor la soluționarea celor mai vitale și semnificative aspirații ale neamului în fruntea căruia se află. Mi-ăș îngădui să le amintesc înalților noștri demnitari celebrul dicton al filosofului latin, Lucrețiu, că *eripitur persona, manet res*, care pare a fi foarte actual astăzi, și, n'ar fi rău să reflecteze că istoria, suprema justiție, va judeca drept și va pune la locul său, pe fiecare, după faptele sale, bune sau rele. Deci, atenție, domnilor demnitari! Mi-ăș mai îngădui să afirm că trebuie să fim pe deplin convinși că iubirea de țară nu cunoaște opreliști în timp și spațiu și cu atât mai mult se impune ideea că, ori când și oriunde, asemenea reuniuni poartă aura vitalității spirituale specifice forței perenității românești.

Celor care n'au ostenit nici o clipă pentru reușita acestei reuniuni și izbândă trudei lor, se cuvine a li se adresa sincere felicitări, însoțite de frățești mulțumiri din partea tuturor Românilor, care au îmbrățișat cu sufletul și inima lor curată această nobilă strădanie, dorindu-le, de pe acum, mult succes la Marea Reuniune Națională din anul 2000.

DECEPTII MORALE SI POLITICE

Radu DUNĂREANU

Pe 17 Septembrie, pe unul din canalele TV din București, priveam o emisiune literară, un fel de masă rotundă la care participau niște scriitori, din câte am înțeles, dintre cei ce fuseseră membri al celui nefast și penibil cinaclu *Cântarea României*, de sub bagheta condeierului de curte, azi mare naționalist șovin, A. Păunescu.

Nu știu numele participanților, pentru că pe vremea patriotismului deșănțat ceaușist, eram de acum în Exil.

Unul din scriitori m'a impresionat. A zis, în esență, că acum când la București se desfășoară lucrările convenției Romfest, la care participă intelectuali, scriitori din Exil, care au suferit în închisorile comuniste, ar fi cazul să ne cerem iertare pentru faptul că, în timp ce ei sufereau și mureau prin închisori și lagăre, noi ridicam fără rușine osanale regimului ce asuprea un întreg popor. Să ne cerem iertare pentru că am fost lași și nu am avut curajul lor.

La care A. Păunescu, cu impertinența tipică foștilor activiști de partid, a replicat tăios: Eu nu-mi cer iertare nimănui. Eu nu am greșit nimic. Dacă vrei, cere-ți dumneata iertare, în numele dumitale.

Și mai tânărul confrate intru ale scrisului și-a cerut iertare, nouă, celor ce venisem la Romfest, eram de mulți ani în Exil și suferisem teroarea închisorilor.

M'a impresionat în mod deosebit acest tânăr confrate, pentru că el a fost o rară avis.

Ca și toți ceilalți participanți din Exil, venisem la Romfest (ținut între 16 și 19 Septembrie) cu inima deschisă, gata să participăm cu experiența noastră la procesul de renaștere democratică a României. Toți am dorit să ne punem la dispoziție experiența noastră intelectuală, din cele mai variate domenii, pentru ca generația tânără să învețe mai repede și să nu treacă prin stadiul inept al redescoperirii roții.

Primul șoc a fost, pentru mine cel puțin, totalul dezinteres arătat de mass-media majoră care aproape că a ignorat, excepțiile fiind foarte puține, acest prim eveniment care încerca să implice direct Exilul în viața socială a țării. Datorită acestui dezinteres, tocmai tinerii pentru care noi venisem să prezentăm un număr dureros de redus.

Chiar și cei care au făcut închisoare în timpul comu-

nismului și acum s'au elevat la stadiul de scriitori și ziariști, au refuzat să participe, deși unii dintre ei au fost invitați direct.

Am avut încăodată convingerea că Exilul, ca forță politică și intelectuală, este privit cu suspiciune, ca și cum noi am fi trădat interesele României și nu ei, cei care azi, cochetând cu democrația, ieri cu trup și suflet alături de partid ca să dovedească că ei - și nicidecum noi - au înțeles mersul istoriei.

În această lumină, bineînțeles că nici Primul Ministru și nici Președintele României, deși invitați, nu au găsit nici măcar o jumătate de oră ca să întâmpine mâna întinsă cu bună credință de către Exil.

Deci poziția oficială poate fi în continuare interpretată ca fiind aceeași: noi și voi.

La Romfest, cu o vădită bunăvoință, s'au făcut multe propuneri legate de felul în care Exilul ar putea fi implicat direct în procesul de reabilitare economică, socială și politică a țării.

Dintre ele s'ar putea enumera, bineînțeles nu în ordinea importanței:

- reinstaurarea automată a cetățeniei române a tuturor celor din Exil, care au pierdut-o din diferite motive politice. Este trist să vii în țara de origine și să fi tratat de vameși ca și cum ai fi total străin, plătind dolari ca să-ți vizitezi pământul strămoșesc.

- numirea de consuli onorifici din membrii Exilului, cu studii superioare, în localitățile cu colonii românești de cel puțin 500 de persoane. Scopul ar fi ridicarea prestigiului țării și contracararea propagandei, uneori deșănțate, contra României, făcută de membrii unor minorități naționale din România. De asemenea Guvernul dela București să fie curajos, numind ambasadori din rândul membrilor Exilului.

- guvernul român să inițieze o direcție de corelare a activității Exilului cu țara.

- membrii intelectuali din Exil sunt gata de a oferi cursuri libere, fără plată, tinerilor din țară, ca să le împărtășească din experiența lor variată din domenii în care România este la început de drum.

Dar cine să ia în considerare aceste binevoitoare propuneri (și încă altele), când nici un reprezentant al actualiei administrații nu a catadixit să participe la

Romfest?

Al doilea șoc a fost atitudinea moștenită din comunism, aceea că primejdia politică majoră care ar periclita așa-zisa democrație de azi, ar fi... mișcarea naționalistă, generația naționalistă dela 1922! Ca unul mult mai tânăr, m'am uitat în jur: care legionari? Cei câțiva zeci de supraviețuitori, roși de ani la Aiud, multi trecuți de vârsta medie biologică a României?

Datorită acelei generații tragice România nu a putut fi total decapitată moral de comunism.

Tot ei, cei huliți pe nedrept, sunt aceia care țin încă sus prestigiul moral neîntinat național. De altfel, fără cei câțiva supraviețuitori, nici acest Romfest nu ar fi avut loc.

Poate de aceea noua democrație a refuzat să vină și să accepte bunurile noastre oficiose...

O mare dezamăgire mi-a produs-o generația de azi. Cei dotați, capabili, fac ce fac și emigrează în Vest. Cei rămași, în majoritate, sunt înrâși într-o disperare ciudată, fără nici un fel de suport moral, religios, gata să distrugă în loc să construiască.

Generația naționalistă, prin contrast, a fost gata să reconstruiască țara, s'o elibereze de marasmul moral ce se abătuse asupra ei și au plătit cu viața inocența și avântul lor.

Ce impresie pot să facă viitorii intelectuali ai țării care, studenți fiind, au distrus complet căminul Politehnicii dela Grozăvești (până și chiuvetele au fost scoase din pereți)? Ca să nu mai vorbim de grupul de studenți teologi ortodocși, viitori preoți, care s'au năpustit cu parul peste credințioșii greco-catolici veniți să-și reia biserica lor, ce le aparținea de drept...

Până și azi se resimte treaba completă făcută de ocupația comunistă: asasinarea morală a țării, decapitarea ei de oameni de stat și de intelectuali legați de interesele naționale.

Iar conducătorii de vârf ai României, în vechia tradiție dictatorială, unii dintre ei cel puțin, cred că a fi ȘEF te situează cumva deasupra celorlalți, deasupra legii, deasupra scrutinului public.

La o întâlnire cu presa, un ziarist mai tânăr, foarte ascuțit la minte, a pus niște întrebări extrem de judicioase și documentate primului ministru. Iar în fața camerei TV, răspunsul acestuia a fost de genul: fugi dom-le, de unde scoți cifre-

le astea, că eu nu le știu? Ai dumneata surse secrete? La urma urmei nici nu ar trebui să răspund, astea sunt secrete de stat! Într-o țară democratică, după o asemenea atitudine, un șef de stat își dă demisia.

La o altă întâlnire cu ziariștii, după o întrebare extrem de inteligentă, dai evident încercată de o doză de ironie produsă de prezentarea anterioară, Președintele țării, vădit nervos, a răspuns arrogant: eu nu răspund la întrebări ironice!

M'am întrebat: când o să se învețe în România că politicienii, mari și mici,

trebuie să răspundă în fața publicului, direct sau prin intermediul presei?

Însă lucrul care m'a îngrozit cel mai mult a fost abdicarea dela principii naționale de bază, numai pentru menținerea puterii temporare. Numai așa se poate explica acceptarea unor deziderate ale unei minorități revanșarde, participantă la coaliția guvernamentală, deziderate care vor duce, implicit, la federalizarea statului unitar și - Dumnezeu să ne aperse - la rezultate similare cu cele din Bosnia.

Lucrul cel mai important

EXILUL, O NEGAȚIE A LIBERTĂȚII

Adrian GRIGOROPOL

Exilul înfățișat de Istoria Generală ca o continuă prezență, poate fi definit drept o condiție de existență anormală prin dislocare de țară, de patrie. Între anii 1945-1989, ai nefastei dictaturi comuniste, întinderea și frecvența acestuia a atins cele mai mari cote.

Imprevizibil, însă posibil, poate reveni tot atât de dăunător de vreme ce comunismul domină în imense spații ale globului iar fosta Uniune Sovietică dă semne să renască din propria cenușă.

Socotim, dat fiind că exilul este un produs al opresiunii, a fi necesară o succintă explorare în timp a acestuia.

În 753 î.C. între legendă și istorie, a avut loc fondarea Romei de către Romulus. Am pornit dela această dată ca una legată de origina poporului român, limba pe care o vorbim și origina latină a cuvântului exil. Populația celor șapte coline, ca una venită de peste mări, era săracă în toate privințele iar triburile din ținuturile împrejmuitoare erau încrâncenate în sângeroase lupte. Spre a-și spori populația, Romulus a oferit ceea ce se numește până astăzi "dreptul de azil", act dela care se poate face distincția netă între un drept uman protectiv și o măsură inumană punitivă, precum este structura exilului.

Această măsură punitivă, sub felurite forme, a existat din vremuri imemorabile dar vom menționa un singur exemplu - "Ostracizarea" practică la Grecii antici prin votul dat de Adunarea Cetățenilor, prin votul dat pe scoici negre.

Revenind la origina latină a cuvântului "exil", lămurirea este oarecum complexă. Este un derivat al verbului "sedeo, sedi, sedum" care înseamnă "a ședea" mai ales sub forma "sedum", actualmente la noi "sediu". Verbul menționat a suferit alterarea literii "d" în litera "l" și s'a mai adăugat prefixul "ex" cu sensul de "în afară". De unde verbul inițial însemna a sta undeva statornic "exilium" ori "exilum" devenea a sta undeva statornic dar "în afară". Deci undeva în afara cetății, țării, patriei.

În fapt era o formă de expulzare în afara "limes"ului deci frontierelor, fiind

pronunțată prin cuvintele "interdictio aquam et pane", privarea de orice posibilitate de a supraviețui. Era deosebită de pedeapsa cu moartea deoarece aceasta, când se aplica, era pronunțată prin cuvintele "...ultima poena in alicum statuere!"

Inițial cetatea Romei era mică însă, treptat, a ocupat toată Italia și în câteva secole a devenit Imperiul Roman. Trebuie însă să notăm că Tribunalele Permanente au fost instituite abia în 149 î.C., iar până atunci justiția se înfăptuise potrivit cutumelor, tradițiilor, legilor Regaliției, Senatului și cele plebiscitare. Cei care se temeau că ar putea face obiectul interdicției apei și pâinii, nu mai așteptau interdicția plecând dincolo de frontiere și așa a luat naștere "Exilul voluntar", destul de uzual în chestiuni politice.

Sub gravitatea pedepsei exilului, Romanii aveau instituite două pedepse mai puțin severe. Nu chiar atât era "Deportatio", pe un termen nedefinit, cu desemnarea unui anumit loc de ședere care, nereșpectat, atrăgea consecințe fatale. Este bine cunoscut cazul ilustrului poet, Publius Ovidius Naso care, prin imperiul lui August a fost deportat la Tomis (Constanța), unde a creat nemuritoare sale opere, Tristele, Ponticele și Metamorfazele. Acolo, cum stă scris "Hic jacet..." pe modesta sa statuie din Piața Ovidiu, și-a sfârșit viața în așteptarea edictului imperial de grațiere. În mod curent se spune că Ovidiu a fost exilat la Tomis când în realitate "imperium"-ul lui August a fost o "deportatio", prin fixarea fără termen unui loc anumit. A mai existat "relegatio", potrivit căreia nu era permis să te apropii decât până la 20 km. de Roma. Caracterul era mai mult politic, vizând pe bătăcieții incoezi, cunoscute fiind conflictele parteneriale din cetatea eternă. Patricienii nu erau prea afectați de vreme ce posedau mari poroprietăți și luxuoase vile în toată Italia și acolo își petreceau de fapt viața.

Exilul și deportarea și-au atenuat frecvența spre sfârșitul imperiului și următor în Evul Mediu, pe măsura amplexării persecuțiilor religioase de feroce

ce ar fi trebuit înțeles mai de mult, este diferența dintre politician și om de stat. Primul se gândește numai la acapărarea și menținerea puterii de către partidul lui; al doilea, cu viziune istorică, se gândește la viitorul națiunii din care face parte...

Vizitând România, după foarte mulți ani de Exil, am constatat din nou că, încă dinainte de al Doilea Război Mondial, țara a avut numai politicieni, iar puținii potențiali oameni de stat au fost distruiți de o democrație ce se voia istorică și de o putere de ocupație cu solide reminiscențe până și azi.

Toate cele petrecute și expuse, în mare în paragraful de mai sus, sunt consemnate în cărți de istorie și memorialistice în cutremurătoarea lor realitate despre care "Casa Morții" nu este, sub condeul lui Dostoevski, decât o palidă imagine.

În continuare ne vom referi, despre "Exil", la Români. În perioada voievodală a existat termenul de "Surghiun" nediferențiat de intern ori extern, fiind luat dela Turci. Motivația era pentru bărbați politica, iar pentru femei, morala. Acestea erau surghiunite la mănăstiri cu scop de izolare și reeducare. Pe drept sau pe nedrept, ca în toate judecățile lumești. Cartea "Trecute vieți de Doamne și Domnițe" a lui N. Gane (decedat în închisoare comunistă) este deosebit de ilustrativă. Jumătate de veac țara noastră, sub dictatură, opresiune, tiranie comunistă, după modelul impus și controlat de Uniunea Sovietică, a fost o uriașă închisoare, perimetrul său fiind străjuit cu severitate de temniță. Încercarea de evadare era reprimată ca la infractorii-deținuți, și într-o mare măsură mai rău decât la aceia, pentru că în prea multe cazuri se impunea la fuga de sub escortă. Un popor întreg era sub control acasă, în somn, la telefon, în corespondență, pe stradă, în mijloacele de transport, la spectacol, la serviciu, la biserică. Pentru exercitarea unei asemenea diabolice supravegheri permanente s'a creat și odiosul aparat - Securitatea - încadrată cu cei mai reprobabili Români lipsiți de orice gram de conștiință națională, cozi de topor de neuitat și neiertat. Cei care, înșețai după libertate, încercau să treacă

Continuare în pag. 9

ROMÂNII DE ACASĂ ȘI DE PRETUTINDENI

Urmare din pag. 7

română de disperare, de utopie. Cu ce poate fi asemănată "politica" lor? Cu nimic! Cutremurul social dă semne de activitate. Cel mai puternic seism social va scoate la lumină fariseismul acestor parlamentari care au transformat politicul în poftă, în declin social și economic.

Spectrul alegerilor este tot mai aproape și momen-

tul decisiv va fi unul singur: înlăturarea dela putere. Națiunea română a început să înțeleagă adevărul celor care sunt bolnavi de putere. Corupția, loviturile economico-financiare de tip mafiot apasă greu și națiunea română își cere dreptul la demnitate universală. Milioane de Români, fie din țară, fie din alte orizonturi ale lumii trebuie să se unească, să nu mai permită

venirea la conducerea statului român a bolnavilor nostalgici, a torționarilor în numele unei lumi utopice, și, statul de drept să fie unul al Democrației Universale, al libertății, al bunăstării și moralității statului istoric: România Mare!

FI. O. SĂLCEANU

RECHINIADA ÎNTREVĂZUTĂ DE (FOARTE) JOS

—Fred NĂDĂBAN—

Editorialul săptămânal al Europei Libere prezentat la 15 August curent de către Dl. Nestor Rateș semnala ciudățenia faptului că deficitul comercial uriaș al României în acest an se realizează în bună măsură, pe seama importului de articole de lux, că, în ciuda prețurilor foarte piperate, stațiunile de pe litoral sunt tixiste de turiști vilegia-turiști, că, deci, în România falimentară pe toată linia se consumă zdrăvăn. Concluzia era rezumată prin citarea unui expert străin în problemele românești, care, referindu-se la starea economică dela noi, afirma că "oamenii o duc mai bine decât țara".

Ca un fel de acompaniament la scârșnetul involuntar cu care am reacționat, mi-a venit în minte unul dintre multele bancuri cu Bulă din vremea împușcării. Tovarășul profesorău întreabă: "Copii, care ar fi lozinca ce călăuzește întreaga activitate a PCR? Ia zi tu, Ionele!" "Totul pentru om, tovarășu!" "Bravo, ai un zece. Dar tu Bulă, ce vrei?" "Tovarăș, dacă îmi dați și mie un zece, eu pot să vă spun cine-i omul!"

Cine să fie oare "oamenii" care o duc într-adevăr mai bine decât țara (oricum, nu sunt printre ei; chiar acum îmi număr banii de pâine și de lapte și zilele până la pensie, care ar putea veni în 21, dar și în 24, sau poate, Doamne ferește, deloc. Și totuși, nu sunt printre cei mai mici profesori pensionari). Sugația din editorial era că în România există o uriașă economie subterană funcționând paralel cu economia legală, falimentară în aproape toate sectoarele.

Concluzia ce ni se impune este că sutele de mii de consumatori - oricum o mică minoritate față de masa de vorbă lui moș Brucan "stupid people", printre care cu onoare mă număr - sunt în majoritate beneficiari ai acelei economii subterane, care funcționează și funcționează în bună măsură ca parazit al economiei legale, cea care se screme fără succes să alimenteze bugetul de austeritate. Mai toată lumea ști, sau crede că ști, toate astea. Totuși, cine sunt oamenii care o duc bine, mult mai bine decât țara?

În primul rând, marii rechini, crescuți cu grija într-o prosperitate sub pulpana "omului sărac și cinstit" Ion Iliescu în mulții, mult prea mulții ani în care a condus țara. Dumnezeu lui este plin de o "sănătoasă ură proletară" numai împotriva celor pe care ai lui i-a terorizat și jecmănit până la pielea începând din 1946, mai ales împotriva aceluia pe care tovarășii săi într-o stalinism n-au reușit să-i și asasineze, precum și a descendenților celor pe care i-au bătut, terorizat și umilit până la o moarte tristă în disperare și indigență, fie în temnița propriu-zisă, fie în femeția propriu-zisă, fie în afara ei. Pentru toți aceștia "domnul" Iliescu are o ură adâncă, obsesivă, morbidă - și este firesc să fie așa: nu urăști pe nimeni atât de adânc și definitiv ca pe cei pe care i-ai nedreptățit, față de care te simți vinovat. Dimpotrivă, față de ciocoimea recentă, aproape în întregime de extracție roșie, d-sa are sentimente calde, părintești am putea spune pe bună dreptate.

Când în 1990 a preluat

moștenirea lui Ceaușescu, moșia imensă a țării, foștii țuțari entuziaști și servili ce păreau a se extazia până la leșin de fiecare sughiț al genialului, deveniți apoi asasinii lui, ai stăpânului de mai ieri, au decis că ei și ai lor sunt moștenitorii marelui hoit. Averele partidului se cuve-ne și trebuia să devină de fapt și de drept comunistilor, cei care s-au ostentat din greu decenii la rând strângând cureaua... celorlalți ca să faurească, să "ctitorească" baza materială a socialismului. Fiind singurii deținători ai informației privind averea națională, ca și a relațiilor, au purces cu entuziasm și succes la realizarea acestui desiderat de profundă "moralitate". Conștiința lor robustă, bine antrenată în anii de grețosă slugărie și monumetală ipocrizie rămâne perfect senină în fața noii opțiuni, polar opusă celei profesate în deceniile precedente. Da, capitalismului, dar numai în măsura în care capitaliștii vom fi noi. În termeni marxistați, s'a constituit astfel o "mare burghezie compradoră", în confuzia psiho-socială și legislativă întreținută cu grija și profesionalism. Mercantilismul principal, obtuzitatea și amoralitatea lumii occidentale a capitalului, mult-lăudatul pragmatism al acelei lumi a făcut ca această turmă de mari rechini postcomunisti să fie acceptați ca interlocutori și parteneri fără vreo urmă de reticență sau discriminare. Ei constituie azi o poighiță socială subțire, elastică și proteică de multi-miliardari, unii discreți, alții afișând cu nerușinată dezinvoltură aroganța agre-

sivă a parvenitului clasic.

Straturile subiacente de "oameni" se găsesc în relații clientelare și mafioate cu scarboasa "elită" conturată mai sus și incluz în mod necesar segmente din justiție, poliție, armată, curtea de conturi, ba chiar biserica și educație. Spijindu-se reciproc la "bine" și la "rău", aceste straturi, care au de protejat privilegiul și de escamotat responsabilități, constituie puterea reală, un monolit puternic sudat prin crimă, jaf și furt, comise într-o stralucită colaborare, păstoriți părințește de "omul sărac și cinstit".

Straturile mai joase de rechini mărunți interesați în menținerea apelor turburi, infiripând mafii locale inimaginabile de distructive și corosive pentru structura și practica socială, țescă modelele în "elita" descrisă și aspiră la participare și ascensiune cu incredibilă lipsă de scrupule și brutalitate.

Printre cei ce o duc mai bine decât țara există, desigur, și persoane cu autentice calități de întreprinzători, cu imaginație, tenacitate și putere de muncă neobișnuită; e foarte greu de stabilit procentul real de adevărați întreprinzători, merituosi socialmente și pe deplin îndreptățiti la un consum mai generos. Dar în măsura în care aceștia refuză, sau nu și asigură, colaborarea cu rechinii mari sau mici, ei sunt în primejdie: legea și organele ei de gelatină nu-i pot proteja. Sunt supuși atât tentației cât și presiunii exercitate de rechiniada națională. Deci constituie o pătură socială

în disoluție: vor migra fie "în sus" spre putregaiul aurit, fie "în jos", spre noi, "the stupid people". Sunt, în orice caz, o minoritate periclitată, atât înainte cât și după 1996, de politica economică falimentară legiferată în numele nostru.

Dintre cei ce aglomerează litoralul nostru și ale altor țări, cei ce conduc sau sunt duși în mașini de lux, etc., etc., n'ar trebui excluși demnitarii noștri mari și mici, aleși sau numiți în familiile lor. Se odihnesc acum intens după istovitoare lupte împotriva corupției, după eforturile enervante depuse pentru realizarea reformei și privatizării etc., în beneficiul nostru. Consumăm și noi prin reprezentanții noștri, așa cum ne-am obișnuit în această jumătate de veac de drum spre fericire. O linie clară de demarcație între rechini și demnitari este tot mai greu de trasat: opinia publică refuză până și să facă tentativa, probabil nedreptățind astfel excepțiile onorabile existente.

Un mic catren care sperăm să devină mai popular zicea în anii trecuți, după alegerile câștigate de PDSR în '92:

Vaci și boi având cu carul
Nu ne-a mai ajuns Văcaru;
Și atunci el și tu și noi
Am năimit și-un... Văcaroi.

Iar Văcaroiul a patronat rechiniada timp de patru ani încheiați, lăsându-ne pricepuți cu, se zice, vreo 50.000 de proaspeți miliardari de care țara avea afata nevoie ca să fim reprezentați în ale consumului, dar și valoroși interlocutori și parteneri ai multor oameni

de afaceri străini, oricum ai aceluia dintre ei care s'au decis să riște tentativa de a da un "tun" în România, ca apoi să plece în grabă cu rezultatul în saci sau în conturi. Să plece, pentru că în acei ani România ni-mănuși devenise deja o ade-vărată groapă de gunoi, o fosă septică a Europei și lumii: jegul fizic și moral autohton, incapacitatea sau lipsa de dorință a autorităților de a aplica orice lege, abuzul deșănțat sistematic nepedepsit și neîngrădit, etc. etc., s'au "desăvârșit" prin importul de pedofili, homosexuali, contrabandiști, excroci și subproduse de pe toate meridianele lumii. Corbii se adună oriunde duhnește a hoit. Și se îngrașă. Deci în 1996, la alegeri, România devenise deja un "loc de unde se pleacă", în orice condiții.

Se propunea schimbarea de către opoziția de atunci; am votat-o deși faimosul "Contract cu România" semăna și el de departe a demagogie. Ca mine au făcut și milioane de oameni împinși la disperare de prestația puterii de până atunci.

CDR n'a reușit de fapt să câștige alegerile. În schimb a comis imensa imprudență de a se inghesua la putere în condițiile unui grotesc concubinaj, care ar fi trebuit să-l scoale din morți pe mult-regretatul Domn Corneliu Coposu. De ce se va fi acceptat această "mostroasă coaliție"? Noi, "the stupid people", cei dinafara "clasei politice", putem face doar presupuneri care ni se par plauzibile. (Va urma)

DEMOCRAȚIA LA ROMÂNI

—George VASU—

Scrie aceste rânduri, plin de revoltă, un octogenar despre ceea ce vede că se întâmplă în această țară, pe care a apărut-o în cel de-al Doilea Război Mondial. Sunt capitan în rezervă, veteran de război, deci mi-am îndeplinit obligațiile de cetățean, pe linie militară și patriotică, de apărare a României.

Acum vreau să scriu și să demasc cum este condusă țara de foștii șoimi ai patriei, pionieri, uciștii sau membri de partid, care au "sădit în ei semințele trecutului comunist".

Autorul acestor rânduri, care a văzut lumina zilei în Statele Unite ale Americii acum 80 de ani, este fiul unor țărani din Transilvania, care au emigrat din Imperiul Austro-Ungar la începutul secolului "ca să scape de armată la împărat".

Cei vârstnici din conducerea țării sunt cu ani grei de pușcărie în spate, oboșiți, iar cei tineri luptă pentru o viață îmbelugată. De pildă, senatorii "și-au umflat bugetul" cu 57 de miliarde de lei! Numai cheltuielile de protocol cu oaspeții veniți la Senat s'au prevăzută a fi de 7,5 miliarde lei, iar pentru autoturisme și birouri senatoriale de 8,2 miliarde de lei!

Este clar jaful produs de

o categorie de politicieni care îndeplinesc funcția de "aleși ai poporului" în calitate de parlamentari. Această comportare este rezultatul creșterii și educației comuniste timp de jumătate de veac, când nu se știa nici de frica lui Dumnezeu și nici de rușine.

Între cele două războaie mondiale, anii 1920-1940, timp de 20 de ani, a existat o oarecare stabilitate politică, economică și financiară. Apoi în anul 1940 a început războiul care a schimbat și viața și gândirea cetățenilor acestei țări. Au început "refugiile" dintr-o parte în alta a țării și războiul propriu-zis care s'a desfășurat și pe teritoriul României până în Octombrie 1944, când a fost eliberată întreaga țară, afară de Basarabia și Bucovina, care rămân în mâini străine deocamdată.

"Ciorovăiala" dintre partide reprezintă fața societății românești după revoluție.

După revoluție, politicienii nu se certau ca astăzi, deoarece aveau "frica de ziua de ieri", când dictatura închidea la toți gura. Au reușit să voteze Constituția la 21 Noiembrie 1991, în mai puțin de un an de zile, iar acum nu sunt în stare să facă bugetul anual la timp, încât până și Fondul Internațional "Ocoletește" țara,

neacordându-i împrumutul solicitat.

Încep să cred că acest popor nu știe ce este democrația și că trebuie să treacă o generație de oameni și să aibă o altă gândire și să procedeze în mod democratic.

Așa cum se întâmplă pe terenul de sport, trebuie să se întâmple în arena politică. Câștigă cel mai bun! Este greu, foarte greu ca Românul să simtă acest lucru în toată ființa sa. Numai atunci se va înțelege democrația adevărată în conținut și în formă, deoarece bietul Român a fost amăgit tot timpul existenței sale. În Evul Mediu, supus de Turci și alte semniții, înainte de război supus moșierilor, Austro-Ungarilor în Transilvania, Rușilor în Moldova etc. Astfel că el nu a avut o personalitate sigură și bine conturată nicio-dată. Trebuie să treacă cel puțin o generație ca să se creeze cetățeni adevărați, de tip "occidental".

În România astăzi sunt și oameni luminați, dar aceștia în marea lor majoritate exită să se angajeze în "ne-bunătă politica" de astăzi din țară, deoarece educația dintr-o parte și stăruințele mondiale nu le permite acest lucru și stau deoparte și se "sting" pe rând, iar foștii comuniști, șoimi ai patriei și pionieri conduc astăzi România.

EXILUL, O NEGAȚIE A LIBERTĂȚII

Urmare din pag. 8

sărma ghimpată ori înnot Dunărea, rare ori scăpau neîmpușcați. Multora le-a rămas soarta necunoscută, iar cei puțini, ajunși în închisori, erau în prealabil torturați fără de milă.

Un popor de 20 de milioane era ținut cu severitate în surghiu. Prin eufemism "Temnița română a fost denumită și "Exilul intern". Ca în orice încercare de cel mai mare risc, se mai și reușește. Răspata unui asemenea risc al vieții era și a fost: "Libertatea". Realizatorii reprezintă "Exilul propriu zis".

Un mijloc de a ajunge în exil era și acela de a-l cumpăra. Libertatea era de vânzare, încasată pe căi ascunse, în valută forte. Prin două trucuri abominabile, statul comunist vindea libertatea. Unul era aprobarea stabilirii domiciliului în străinătate, celălalt - acordarea de vize de turism sau viză la rude. Nu este locul de a arăta fi-lia acordării ci, ca peste preț, statul prelua proprietățile imobiliare la preț derizoriu și gratuit bunurile de patrimoniu dela ei, cu stabilirea în străinătate. Celor cu vize de turism sau viză, dacă nu se înapoiau,

li se confiscau bunurile imobiliare și cele de patrimoniu. Osebit celor care erau trimiși cu misiuni de serviciu care, dacă nu se înapoiau, erau judecați și condamnați în lipsă pentru trădare și li se confisca tot. Aceste trucuri erau transparente, rizibile și blamabile pentru statul comunist. Dar cei care reușeau, deveneau o altă categorie a exilului.

Atotputernic, statul comunist proceda și la "expulzări". Adversarii politici recunoscuți internațional ca valoare profesională, culturală și dărzi în opoziția lor implacabilă, susținuți și de organizații internaționale ale drepturilor omului, dacă nu acceptau exilul voluntar, ca măsură la refuz erau expulzați, respectiv "deportați în extern".

Desigur toate categoriile la care ne-am referit se direcționau pe un evantai de țări și în număr mai mare în diferite țări.

De vreme ce exilul este negația libertății, exilanții voit sau nevoit sunt beneficiarii acesteia însă nu în țara lor și este firesc să caute să se încheie în această situație, din dragoste de țară, din nostalgie,

din dorința păstrării tradițiilor acumulate, vorbirea aceluiași limbă, credință și o întreagă gamă de sentimente. De realizarea acestei încheșări locale și pe plan general depinde în modul cel mai profund anihilarea resentimentului de înstrăinare. Acțiuni temeinice remarcabile de păstrare românismului sunt întreprinse de ROMFEST și Asociația Culturală Română din Hamilton, Canada.

Convergența fermă a românismului este susținută în Exil de simpoioane, reprezentanții cultural-artistic și de către Biserica, ce a ținut și ține aprinsă candela credinței strămoșești.

Nu ne vom referi la acțiunile diversioniste susținute prin toate mijloacele pentru a destrăma unitatea Exilului și nici la maniacii de a domina fluturând tricolorul falsului patriotism cu pretenție de a salva "din afară" țara.

O ultimă remarcă este privitoare la M.S. Regele Mihai; este impropriu a fi considerat Rege în Exil, deoarece a fost clar "Expulzat", a fost și rămâne "Regele României".

Ad. GRIGOROPOL

DESPRE CONDIȚIA ȘI ROLUL ARTISTULUI ÎN SOCIETATE

—Radu NEGRSCU-SUȚU—

-DISCUȚII CU PICTORIȚA GLORIA HEIKILÄ-BĂDĂRĂU-

- Stimate Doamnă Gloria Bădărau, țin să încep prin a vă exprima sincerele mele mulțumiri pentru a fi acceptat acest dialog. Odată pentru că vă admir ca artist și apoi pentru că este o reală delectare să discutăm, ca între moldovenii cărora le place să se întindă la vorbă, despre toate și despre nimic și în special despre condiția și rolul artistului în societate.

Or, eu nu vă voi cere să vorbim aici nici despre studiile de pictură și arhitectură făcute, nici despre expozițiile avute sau despre distincțiile obținute, ci despre ideile pe care le aveți și susțineți, despre Artă și cum ar trebui să se efectueze inițierea în tainele ei, căci artist te naști, însă și devii.

- Da. Domnule Negrescu-Suțu, după mine, un artist, în speță pictor, este un component al societății și respectiv o emanație a acesteia, deci depozitarul educației primite din copilărie, în funcție de circumstanțele de mediu. Orientarea profesională și consacrarea pot fi realizate, determinate, prin constrângere sau inclinație genetică (în acest ultim caz se poate vorbi de talent), iar talentul în sine poate fi cultivat sau martirizat de unele condiții de viață.

Când un artist a depășit toate etapele, a trecut prin toate furcile caudine și s'a realizat, de abia atunci el poate deveni un factor educativ în interiorul societății.

- Doamnă Bădărau, vă propun, deci, să încercăm a dezvolta aici unele idei, pentru simpla plăcere și satisfacție intelectuală. Sunteți o artistă și artiști au avut dintotdeauna idei.

Ei bine, să ne imaginăm atunci, de ce nu, cum ar arăta sau ar trebui să arate societatea ideală în care artistul ar avea locul său ideal. Să vedem însă mai întâi ce au gândit în acest sens cei vechi și dacă au avut sau nu dreptate, sau dacă le puteți acorda deplină încredere.

Și să începem, propun eu, cu Platon, care remarcă faptul că oamenii nu pot fi nicidecum obligați, forțați, a fi fericiți ori liberi. Cel puțin în privința libertății aceasta se vede clar la noi, în România, la nostalgicii comunismului, fără a mă referi aici doar la foștii demnitari. Deci, fericirea și libertatea cu forța nu se pot aduce. Noi, Românii, spunem că dragoste și bine cu de-a sila nu poți face, și pe bună dreptate.

Arta presupune în primul rând după talent, libertate, de gândire și apoi de exprimare, iar lipsa libertății, lipsa pe care noi am cunoscut-o în România comunistă, duce la înăbușirea și marginalizarea talentelor, până la dispariția lor totală, pentru că arta aservită puterii, proletcultismul de exemplu, înecădea de a mai fi artă, cu tot talentul artiștilor.

- Aria de activitate a unui pictor este natura întreagă, care este infinită și acest spațiu nesfârșit oferă artistului o varietate nemărginită de aspecte și situații pe care pictorul le sesizează și le pune în evidență în fața ochilor multilor (plastic vorbind), iar aceste mulțimi pot accepta într-o măsură oarecare (dela indiferență la entuziasm) mesajul imagistic al artistului. În aceste condiții, rolul educativ al pictorului este, după părerea mea, cât se poate de modest.

- Dar să ne întorcem la Platon care remarcă iarăși că dacă oamenii nu pot fi forțați a fi liberi, pot fi însă educați, educându-le pornirile, dorințele, atitudinile, acționând în deplină armonie cu cosmosul, în sensul grec al termenului, acest rol revinând filosofului cetății.

Și aici ajungem la antinomia plăcerilor, dintre care face parte și plăcerea estetică, care poate și trebuie să fie cultivată. Pentru Platon totul este o chestiune de armonie apocaliptică (tot în sensul grec al termenului) a armoniei divine pe care omul o realizează și percepe cu ajutorul echilibrului său interior, dictat de rațiune, Platon dicit.

În Academia sa, care avea, să nu uităm, un buget și un regulament interior strict, Platon căuta nu obținerea unei specializări anume, ci a unei culturi generale a epocii, întru formarea, pregătirea, viitorilor magistrați ai cetății sau regi-filosofi, care vor avea de rezolvat problemele cetăților viitoare.

Se predau Matematicile și Filosofia prin metoda socratică a dialogului între magister și elev, apoi Metafizica, Astronomia, Geometria sau Retorica.

Această frăție, care trăia într-o comunitate nu utopică, ci de cercetări, având un mod de viață colectiv, cu ritualuri și ceremonii inspirate după cele ale ordinului

pitagoreic, preconiza principiul specializării funcțiilor, care stipula ca fondatorii cetăților viitoare să aibă obligația de a selecta în rândul copiilor pe cei apleși pentru a îndeplini viitoarele funcții necesare. Această selecție se efectua după un sistem de probe, care trebuia să fie infailibil.

Instrucția era aceeași pentru toți copiii până la vârsta de 17-18 ani, practică în mod mai degrabă ludic. După această vârstă însă, intervine educația fizică combinată cu cea militară după care, cei care merită merg mai departe în studiul științelor, din probă în probă, acestea culminând cu binecunoscuta probă a coborârii în cavernă.

Să nu uităm că educația fizică și militară aveau importanța pe care nu o mai au astăzi, în sensul că filosofii și artiștii luau parte cu mândrie la războaiele cetății.

După vârsta de 50 ani, cei care treceau cu brio aceste probe deveneau magistrații cetății, ori rămăneau filosofi.

Cât despre femei, acestea aveau, în principiu, aceleași posibilități de afirmare ca și bărbații, cu condiția de a avea aptitudini egale cu aceștia, lucru destul de greu.

Dintre toate regimurile politice, democrația este cel mai puțin nociv sau mai puțin imperfect, în comparație cu timocrația, oligarhia, monarhia sau tirania. Însă, democrația prezintă printre alte defecte și riscul triumfului mediocrității și incompetenței, prin încredințarea puterii de decizie unui număr prea mare de oameni și putând conduce după Platon, destul de ușor către decadență, demagogie și chiar tiranie.

- Bineînțeles că Platon are dreptate, căci democrația ocazională și promovarea nulităților, putând declanșa un proces lent și subtil de decadență. Platon s'a gândit și la un model de organizare statală - Republica sa - și care astăzi poate fi considerată o utopie. În căutarea perfecțiunii, Platon a găsit, inevitabil, Utopia.

- Republica fondatorului Academiei este alcătuită din trei rase-caste: de bronz, de argint și de aur, mai mult în sensul de clase sociale. Ele nu sunt ereditare, în sensul că acei agricultori, lucrători și neguțari din clasa de bronz nu rămăneau le năsfârșit în funcția de servitudine, abili apreciați de Platon ca o virtute.

Copiii lor au posibilitatea, dacă au aptitudinile cerute, să fie selecționați pentru a putea primi educația celor din clasele superioare, adică a viitorilor militari și magistrați ai cetății. Dar și invers, copiii degenerați ai acestora din urmă pot fi, dacă este necesar pentru binele cetății, retrogradați în clasa inferioară.

După mine, Republica lui Platon ne apare astăzi ca expresia unui comunism generalizat, fără proprietate individuală, totul fiind uzitat în comun, iar viața cotidiană fiind de tip "kibbutz". Comparația cu comunismul nu este nici sardonică, nici acrimonoasă, ci pur și simplu justă. Banul, ca și orice alt obiect de valoare își pierde folosința, rămânând permis, însă extrem de limitat, ultimei clase. Aceasta este, în linii generale, cetatea ideală a lui Platon.

Spre deosebire de Platon, Pitagora avusesse alte idei, dintre care doar unele l-au influențat pe discipolul lui Socrate.

După un destul de lung sejur în Egiptul faraonilor, Pitagora recomanda aristocrația ca formă de guvernământ a cetății, aceasta putând da "Cea mai bună guvernare, prin guvernarea celor mai buni".

Pitagora încearcă să armonizeze ordinea și libertatea, care nu pot exista una în detrimentul celeilalte, altfel armonia socială necesară tuturor nu se poate împlini.

În această armonie pitagoreică, ordinea primează totuși în fața libertății, o libertate prea mare putând conduce la dezordine, și aici Pitagora are dreptate deplăcută. Dezordinea este ineluctabilă chiar și la o scară mai mică și Pitagora începe prin a aplica aceste principii în Școala sa, ordin inflăcât mai degrabă. Aici candidații sunt primiți în urma unei riguroase selecții, căci așa cum un singur instrument muzical discordant poate da peste cap o întreagă orchestră, așa și un singur elev indisciplinat poate contamina întreaga școală, fiecare om emițând în permanență radiații de simpatie sau antipatie spontană celor din jur.

Pitagora forma matematicieni și fizicieni, economiști și legistatori, în scopul de a-i trimite apoi din nou în lumea profană, pentru a înzestra cu legi juste și a-i aduce ordinea și armonia necesare.

Și ordinul pitagoreic preconiza viața în comun, cu diferența însă că dacă un membru dorea să se retragă sau era expulzat,



PORTRET (ULEI)

de Gloria BĂDĂRĂU-HEIKKILÄ

acesta își putea recăpăta aportul material adus la venire, sporit chiar datorită administrării judicioase a economiștilor ordinului.

Ordinul nu era vindicativ, însă demisionarul devenea mort pentru viața spirituală și scotit de către cei rămași în ordin defunct.

Este cazul oricărui artist de astăzi care, încetând a mai crea, dispare din circuitul vieții artistice și memoria confrăților care și continuă creația, nemaifăcând parte din bransa și viața lor.

Făcând un salt peste secole, să ne oprim și în Utopia lui Thomas Morus care are câteva remarcări strecurate cu parcimonie însă extrem de interesante pentru noi. Astfel, vorbind despre Arte și Meserii, Morus descrie Agricultură (terestră, nu celestă) drept Arta comună tuturor locuitorilor Utopiei. Utopus rex lasă fiecărui supus libertatea religiei, deși cea mitralică este primordială într-o primă fază, fără ca Mithra să fie același pentru toată lumea. Creator și Providență, Mithra dispare treptat, lăsând locul Creștinismului care va înlocui treptat orice altă formă de credință.

Însă cel mai interesant capitol pentru noi este iarăși forma de guvernământ, respectiv, în Utopia, o republică tot de tip colectivist sau kibbutz, unde din nou noțiunea de ban este inexistentă. Un fel de comunism medieval contradicțional, căci această republică nu exclude existența unui rege ori a sclavilor. Oricum ar fi, influența preopinentă platoniciană apare dela sine.

Să ne oprim acum, cu îngăduința Dumneavoastră, și la Euphonia lui Berlioz, acest geniu al Muzicii neînțelese de contemporanii săi. Berlioz imaginează, după cum bine știți, o cetate utopică unde viața locuitorilor și întreaga organizare a acestei cetăți ideale sunt dedicate în exclusivitate, cultului Artei muzicale.

Toți locuitorii Euphoniei sunt muziceni, iar cei care nu sunt interpreți se ocupă cu fabricarea instrumentelor și a partiturilor muzicale, ori fac cercetări în domeniul acusticii.

Berlioz împarte cetatea pe cartiere și străzi dedicate vocilor și instrumentelor muzicale. Întâlnim astfel străzile sopranelor, mezzo-sopranelor, altistelor sau ale tenorilor, baritonilor și basilor. Instrumentiștii sunt grupați la rândul lor pe cartiere, ale instrumentelor cu corzi, de suflat, de percuție sau cu clape, fiecare cu străzile respective dedicate marilor interpreți, compozitori sau creatori ai instrumentelor respective.

Educația Euphoniienilor începe încă din fragedă copilărie, cu studiul ritmic și al solfegului în paralel cu cel al instrumentelor și mai târziu al vocilor și al armoniei.

Particularitatea lui Berlioz este de a pune justă interpretare deasupra oricărui talent, mergând chiar până la alungarea din cetate a autorului unei interpretări sau compoziții greșite, chiar dacă acesta posedă o voce excepțională sau un talent ieșit din comun.

Disciplina domnește în cetatea muziceniilor, căci Berlioz consideră că doar un regim despotice poate asigura ordinea perfectă necesară studiului și apoi interpretării. Or, dacă aprecierea este justă în cadrul muzicii orchestrale, se poate însă ea aplica și în arta picturală?

Dar să ne oprim aici cu exemplificările.

După părerea mea Pitagora are dreptate, iar Berlioz se înșală. Scopul cetății ideale este de a forma talente pentru ca apoi, artiștii odată desăvârșiți, să părăsească cetatea pentru a forma, la rândul lor, alte școli în lume.

A-i constrânge să trăiască toată viața într-o cetate, fie ea ideală, nu este nici măcar o utopie, căci actul în sine ar înăbuși talentele până la urmă, fiecare artist având nevoie de un spațiu vital inconjurător lipsit de orice rivalitate sau influență limitrofă, pentru a se putea exprima în plenitudinea talentului său. Consider că actul nu ar folosi nicidecum umanității, cetatea închisă fiind sortită dispariției lente dar sigure, mai devreme sau mai târziu.

O cetate a artiștilor, fie ei muzicieni sau artiști plastici, poate fi benefică doar dacă rolul ei este de a forma și desăvârși talente, pentru ca, odată ucenicia și desăvârșirea terminate, să le trimită în afara cetății, altfel ea nu are rost.

O viață artistică petrecută în întregime în interiorul cetății, o repet fiind convingerea mea profundă, ar sufoca creația unui artist, care are nevoie să fie inconjurat de oameni diferiți decât el. Artiștii au fost dintotdeauna persoane excentrice, cu personalități puternice.

Cât despre proprietatea colectivă, aceasta exclude concurența și competitivitatea, deci nu poate împinge artistul către culmile ambiției sale personale, ale talentului, perfecționării și desăvârșirii.

Ba chiar Epicur socotește că această practică, a punerii avutului în comun, se bazează pe neîncredere.

Dacă artiștii pot crea doar pentru ei înșiși, ori pentru plăcerea de a picta sau sculpta, menirea lor educativă dispare. Or, formele și culorile creează emoția indelebilă care, zămisind dorința profanului sau a amatorului de artă de a revedea creațiile artiștilor, conduce la dorința de a le poseda, achiziționându-le și reunindu-le în colecții particulare sau publice, beneficiind întregii societăți, având rolul educativ de cultivare a frumosului, a Armoniei, implicit a individului.

Artiștii se manifestă ca personalități individuale, nu colective și, în plus, însetate de o libertate personală fără de care inspirația și creația nu se pot manifesta. Artistul este, prin esența sa, un nonconformist, chiar atunci când, paradoxal, i se comandă o lucrare.

Vă propun să ne imaginăm o Euphonia a picturii, pe care eu aș numi-o Picturalia și pe care Dumneavoastră o puteți numi oricum altfel și pe care o puteți imagina și concepe după experiența și ideile personale care v'au călăuzit până acum studiul și creația.

- Domnule Negrescu, fiind de formație arhitect, voi începe cu o disertație despre stâlpi. Elementul de construcție "stâlp" poate fi imaginat inițial ca un modest pietrol, un stei, susținând o platformă oarecare.

Făcând însă un paralelism între activitatea de construcție, materialmente vorbind, și activitatea de cercetare, cunoaștere și descifrare a unor probleme de interes comunitar ale societății (de asemenea în continuă evoluție și dezvoltare în căutarea unor soluții optime și a unor elemente ideale cărora să le încredințeze responsabilități supreme), ajungem la o întâlnire cu primii mari gânditori ai umanității (Platon, Aristotel, Pythagora, Heraclit, Hypocrate și mulți alții), care la epoca lor au elaborat doctrine, centre inițiatice și academii în scopul de a deschide orizonturi cât mai clare și largi gândirii umane și realizării în sine, spiritualmente și materialmente, a Omului ca ins și component anonim al comunității sale.

Este clar că activitatea acestor "stâlpi" ai gândirii umane s'a desăvârșit în epoca lor, creând însăși această epocă. Astăzi însă, în contemporaneitatea noastră, aflată cam la trei milenii timp-distanță de începuturi, trei milenii de evoluție, multe detalii au fost depășite într-un fel sau altul, multe aspecte rămân legendare, istorice și unele chiar utopice.

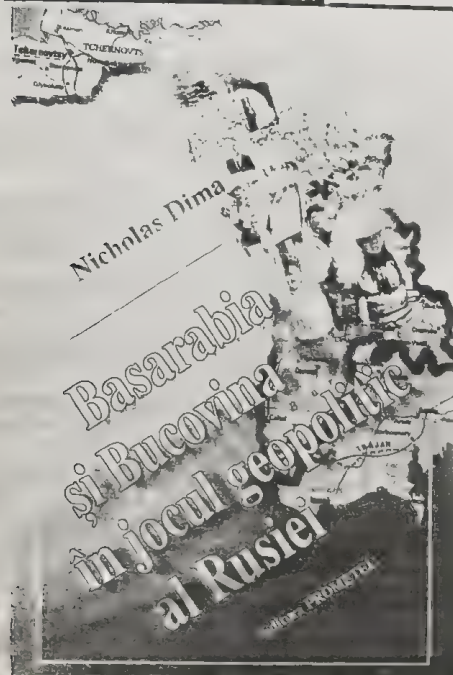
Dacă filiațiunea spirituală: magistru Socrate - enul Platon, și acesta avându-l ca discipol pe Aristotel, este impresionantă și la epocă a fost prestigioasă, eu, pentru epoca mea, nu pot să plasez într-un stâl ideal arta picturală și nu pot să concep un astfel de stat, pe care chiar da capo îl văd utopic, deci irealizabil.

Continuare în numărul viitor



CRONICI

Literare-Artistică-Culturală din exil și din țară



Recent, la Chișinău a văzut lumina tiparului cartea "Basarabia și Bucovina în jocul geopolitic al Rusiei", autor Nicholas Dima. Editorul lucrării, prof. univ. dr. Vasile Pușcaș, menționează în Cuvânt înainte: "L-am cunoscut direct pe Dl. Nicholas Dima, cu prilejul unui ciclu de conferințe despre România, la Smithsonian Institute. Prima mea impresie: un jurnalist-analist care nu se mărginea doar să înregistreze și să sintetizeze date și informații, ci să analizeze, să înțeleagă corect fenomenele și să-i ajute și pe alții să le înțeleagă.

Prin studiile istorice, politice, culturale, activitatea didactică și jurnalistică, Nicholas Dima a susținut și s'a raportat mereu la adevăratele valori românești care se asociază europenității și lumii democratice. El nu a cerut nimic spațiului românesc ci, avându-și rădăcinile, a considerat firesc, natural să i se dedice. Fire generoasă, modestă și angajantă, el s'a considerat dator să dea tot sprijinul nației lui de origine, iar acum îi oferă această scriere care suntem convinge că-l va face pe autor cunoscut și locurilor de unde a plecat și pe care le-a cîștigat cu luminoasă credință.

S'a născut în România, în comuna Curcani, pe Valea Argeșului. Încă de mic are un sentiment de repulsie față de regimul instaurat de Sovietici în Țară, fiind nevoit să suporte, de rând cu alți conșanți, consecințele politicii represive a guvernării comuniste. În 1956, la 20 de ani, este întălnit la Aiud, unde întâlnește și Români din Basarabia și Nordul Bucovinei.

Experiența anilor de detenție l-a determinat mai

tarziu, fiind refugiat în SUA, să desfășoare o rodnică activitate de analiză a fenomenului est-european. Printre diversele teme abordate de el sunt: URSS, România, Basarabia-Bucovina, Sud-Estul Europei. Geograf de specialitate (în 1967 a absolvit Facultatea de Geografie și Geologie a Universității din București), Nicholas Dima dedică o mare parte a acestor analize relației dintre situația etnografică și granițe în arile supuse sovietizării.

În anii cât a trăit în America, Dima a considerat "chestiunea Basarabiei și Bucovinei" drept "cea mai adâncă rană românească", or, aceste pământuri au rămas străine de Țară până în zilele noastre.

Atunci când a publicat prima ediție a acestei cărți, în 1982, dar și când a reluat tema, în a doua ediție (1991) - ambele apărute în SUA, în limba engleză - dorința autorului a fost ca lucrarea să fie tipărită și în limba română.

În 1990, Nicholas Dima a revizuit prima ediție a lucrării și a prezentat o evoluție a evenimentelor până la începutul acestui deceniu, iar pentru a publica în limba română, a continuat analiza temei până la anul 1997. În noua ediție, în limba română, Nicholas Dima înserează o introducere intitulată "De ce Basarabia și Bucovina?" în care menționează: "Ca geograf și ca Român, m'am opus întotdeauna imperialismului, iar acum mă opun naționalismului excesiv și intolerant. Sentimentul național, patriotice și uman care îl apropie pe oameni între ei și îi leagă de țară, nu poate fi înlocuit însă cu nimic. La temelia oricărui ordin mondial, la baza unei Europe unite, a noii

comunități internaționale, nu pot sta decât națiunile; națiuni tolerante față de semenii, coezive pe plan intern și bine integrate pe plan internațional.

În acest context, în opinia mea Basarabia și Bucovina nu s'au alocat decât alături de Țară.

Nicholas Dima, în lucrarea în cauză, face o analiză a evenimentelor istorice, care au precedat raptul Basarabiei și Bucovinei din trupul României și a celor ce au urmat. Prin numeroase date cronologice, autorul demonstrează că Românii sunt urmașii vechiului regat al Daciei, cucerit de către Romani între anii 101 și 106 d.Hr. și mai apoi romanizat, iar prezența lor în arealul de azi al României îl confirmă vestigiile lăstate de strămoșii noștri îndepărtați.

În primele capitole ale cărții "Basarabia și Bucovina în jocul geopolitic al Rusiei" este redată succint istoria Moldovei. Autorul se referă la întâia anexare rusească, în capitolul cu același nume. "Tratatul de pace veșnică" din 1804, semnat de Rusia și Turcia, scrie autorul, a durat 8 ani, până când Rusia a început un nou război care s'a încheiat în 1812. Drept consecință a tratatului dela București între cele două mari puteri, Rusia și Turcia, a rezultat anexarea teritoriului dintre Nistru și Prut. Încă atunci, afirmă N. Dima, în 1812, Rușii au pretins că Basarabia (așa se numea partea de Sud a interfluvului) era diferită de Moldova și era în interesul lor să extindă numele acesta pentru întreaga zonă dintre Prut și Nistru.

Reintegrarea României la 1918 a fost consfințită prin tratatul semnat la Conferința de Pace dela Paris, astfel stabilindu-se granițele etnice. Această decizie era motivată de dreptul istoric asupra acestor provincii și de faptul că majoritatea populației era de origine română.

În jocul geopolitic al Rusiei, Nicholas Dima spune unei analize minuțioase atât aspectele relațiilor româno-sovietice din perioada interbelică, care culminează cu ocuparea Basarabiei în Iunie 1940 de către armata sovietică, cât și cele ce se referă la sovietizarea de apoi a teritoriului.

În calitate de profesor și reporter, Nicholas Dima a călătorit, începând cu 1989, la Chișinău, Cernăuți, Moscova. În 1990, după 22 de ani, a revenit în patrie în România.

Studierea atentă a vieții din România, Republica Moldova și Ucraina îl face pe Nicholas Dima să conchidă că ultimul deceniu al secolului nostru este o perioadă de schimbări dramatice, de dificultăți și de confuzie neapetată pentru întregul bloc estic.

Iurie COTOVEANU

"ȚARA" nr. 558, Iulie 1998

EXILUL POETIC ȘI NEVOIA DE BILINGVISM

ALEXANDRA ROCERIC

Când în anul al optulea dela începutul erei noastre, celebrul poet roman, Publius Ovidius Naso, a ajuns la Tomis, el a fost șocat de "graiul cel sălbatec", din Țara Getilor, numindu-l "străin de limba noastră" și un grai ce "biruit-a și vorbele grecești". Cu toate acestea poetul s'a străduit să învețe limba Getilor, deși a continuat să scrie până la moarte în limba maternă, latina, mărturie fiind elegiile sale, intitulată "Triste și Pontice".

Căți oare dintre poezii români exilați în multe țări de pe planeta noastră, în ultima jumătate a acestui secol, nu vor fi simțit, precum odinioară Ovidiu, noul grai din țara de adopție, ca fiind "străin de limba noastră"? Dar căți oare dintre acești poezii vor fi continuat să-și scrie mai departe operele lor, exclusiv în limba română? "Good question", ar zice Tom, amicul meu, critic literar american.

Nevoia de comunicare rapidă cu marele necunoscut, cititorul de pretutindeni, precum și alte rațiuni ce țin de sensibilitatea și personalitatea fiecărui creator de metafore, i-a determinat pe mulți dintre poezii români din exilul contemporan, la o exprimare bilingvă în poezie. Iată de ce cred că metafora bilingvă sau bilingvismul metaforic, impune o nouă orientare din partea criticii literare, fenomenul având la bază, dincolo de motivații ce țin de conștiința artistică, de talent și amurgul prea cumințe / prea mult / alt dor sau același, mai acut / se cuibărește în noaptea mea / și nu-mi lasă loc / și mi-e dor când Chopin plânge / pe clape de foc / și zorile izbucnesc cu dor statornic / de dragii mei și de sfânt / îndepărtatul meu pământ.

Replica în limba engleză, intitulată "Too late" are ca motto cunoscutul titlu al basmelor lui Petre Ispirescu "Youth without age and life without death" și pare să fie o chintesență a unui crez și o mărturisire de conștiință: "I have never learned to say adieu / to bury the past and to start anew / I have never been able to forget / my memories I am beset. / A dream has tattooed itself on my mind / in my heart, in my blood... / and yet a taste of cinders on my tongue / makes this dream so untrue / I know I have my memories wrong / I am unfaithful to all I remember / not everything was so cold and so old / not everything was so far / I left a door ajar / to wait for me / when I return, eternal Peer Gynt / to change the past by a glint... / I have never learned to say good bye / to leave and to forget / yet, while I was dreaming / trapped in the cage of time / these devouring years were to amputate / my dream, my hope, my life... / To the past-

closed was my gate / there is no past which wants to wait / and how late is too late?

O privire atentă asupra acestor mostre de exprimare diferită în limbi diferite, poate descifra, dincolo de metaforă și mesaj, motivația estetică și de preferință a autoarei. "Dor absolut" apare astfel ca o poezie instintivă, revărsându-se parcă dintr-o imitație sufletească saturată de izolare și tânjind mereu după spațiul, timpul, locul și mediul familial, inspirație, determinări de ordin psihologic și lingvistic.

Am primit, în ultima vreme, mai multe cărți de poezie, dela poezii bilingvi din exil și am descoperit în lucrările lor o ardentă nevoie de a scrie în două limbi.

Un exemplu tipic al nevoii de bilingvism în poezie l-am detectat recent în poeziile Alexandrei Roceric, din Washington, D.C. În culegerile intitulate "Memento" (American Institute for Writing Research, 1987) și "Interval" (MoonFall Press, 1997), Doamna Roceric scrie poezii total diferite, în două limbi total diferite, unde antiteza metaforică e generată de o frustrare exasperantă în fața așteptării fără sfârșit și a pierderii ireparabile a unui pământ "îndepărtat".

Contrastul dintre duritatea "cobaltului" și transparența "oceanului", întâlnit în poezii scrise în română și respectiv în engleză, vine să sugereze un temperament poetic impulsiv, de o rară sensibilitate, pe care realitatea imediată, având duritatea "cobaltului", îl dezmembrează, ca în poezia "Apraxie" din ciclul "Cobalt" (cuvântul "apraxie", inexistent în vocabularul explicativ al limbii române, este de origine greacă și a fost preluat, bănuiesc, de autoare, din engleză și adaptat cerinței morfologice a limbii române, cu sensul de nemiscare). Transcriu această poezie, ca pe o mostră de comprimare metaforică, trădând o ipostază poetică neconfortabilă și neadaptabilă unui spațiu având duritatea cobaltului. Iată-o: "Cum să stau / Cum să trec / fără resorturi / fără direcție / și după disecție pe fiecare celulă / Perfect dezmembrată / Suspendată, în frig / cu liniile palmei incoerente / Strig: sunt gata pentru alte amprente / prea am trăit materia incoloră fără fape / tirania raporturilor inexacte / m'am răticit / n'am nici pânze, nici ancoră.

Limba maternă, în care se exprimă suferința produsă de realitatea imediată, are aici semnificația unui adăpost terapeutic și a unei căi sigure de transmitere a unui mesaj genuin. Este aici o extraordinară confesiune a inocenței însetate de armonie, în fața incoerenței și discontinuității impuse de tirania raporturilor inexacte din lume, și, în același timp,

un semnal privind efectul înstrăinării, adresat lumii de acasă.

Trista realitate îndepărtată în timp, ca și trăirea prezentului ca timp al deciziei iminente, privind propria eliberare de constrângerile demonice, sunt exprimate bilingv. Astfel, sufletul poetic se simte parcă mai sigur, mai echilibrat, derulând cu dezinvolură experiența frustrării în fața umilinței dintr-un timp "pătat, ruginat" (ca în poezia "Memorie sfântă", din ciclul "Opal"). Efectul? Curajul de a spune "nu" în fața "seminței distrugerii" sau a "garpelui hipnotizor", ca în poezia "Now is the time", din ciclul "Ocean".

Poeziei "Dor absolut", scrise în limba maternă, îi corespunde în engleză, la alte dimensiuni metaforice și de mesaj, poemul "Too late". Spre edificarea Dumneavoastră, transcriu, Mărite Cititor, ambele poezii: "Dor absolut / de ai mei și de pământul meu / mi-e dor mereu, mi-e dor / la primul glas de păsări / dimineața mă trezesc / cu dor dospit din noapte / când sub un ram poleit de-o lună enormă / încercasem să scutur / dorul purtat de mine o zi / în orasul prea fierbinte / si-apoi prin cuvântul "dor" având aici sensul de vid "ce se cuibărește" parcă în locurile unde poeta nu-și mai poate găsi liniștea. Repetiția obsesivă a cuvântului intraductibil "dor" atinge cifra "șapte", o cifră fără soț, întâlnită frecvent în basme și în legende, și sugărând aici ideea de dezechilibru și nevoia de împlinire. Decantarea cuvântului "dor" și scalarizarea "îndepărtatului pământ" justifică întrutotul crearea în limba română a acestei poezii. În contrast, poezia "Too late", este o poezie cerebrală, depășind intimitatea sufletească. Zicerea metaforică e determinată de nevoia de a prezenta lumii o experiență tristă, în care anii i-au amputat poetei visele, speranța, viața. Invocarea lui Peer Gynt are aici sensul unui apel la universalitate, la acea forță care ar putea schimba chiar și trecutul, printr-o scântie.

Scrise în două limbi diferite, ciclurile de poezii "Opal" și "Ocean", din culegerile intitulate "Interval" și publicată de editura "MoonFall Press" oferă cititorului o poezie de simțire românească, în care metafora este bazată pe un crez estetic de esență metafizică, poeziile-rugăciune din finalul ciclului "Ocean", completând, în chip fericit, mesajul în ansamblu al culegerii și îndreptățind, într-un tot, opțiunea exprimării bilingve.

George BĂJENARU

P.S. Poezii români bilingvi din exil, interesați a fi comentați, mă pot contacta la tel. 617-484-73 89.



Așteptat în mod deosebit - cu speranțe de unii, cu invidie, dușmănie, intrigă și desinformare de alții - ROMFEST '98 a avut loc la București, stabilind prima punte de legătură autentică, dintre Exil și Țară, întreruptă cu bună știință și perseverență de regimul comunist și urmașii săi neocomuniști de după 1989.

Atitudinea ostilă a comunistilor față de Români liberi a continuat și după Revoluția Tineretului din Decembrie 1989. Este suficient să ne amintim de expulzarea din România în 1990 a delegației Cuvântului Românesc pentru a înțelege că regimul lui Iliescu era o continuare a aceleiași linii antinaționale promovată de PCR, începând cu Gheorghiu-Dej și înțărâtă sub Ceaușescu.

Falșele manifestări cu invatarea în țară a "Românilor de pretutindeni" ale regimului dela București, unde erau chemați din străinătate toți infiltrații din Exil pentru a primi noi ordine de acțiune sub firma întâlnirilor culturale, nu mai pot păcăli pe nimeni. România și Români din afara țării trebuiau să-și găsească propria cale de colaborare, alta decât cea a oficialităților încă necurățite de zgura comunistă. Acest prim pas a fost făcut de sesiunea ROMFEST '98.

Comitetul internațional ROMFEST știa foarte bine de greutatea care îi stătea în față, de piedicile ce le va întâmpina, dar a decis ca la aniversarea a 80 de ani dela Reintegrarea Țării, sesiunea din acest an să fie ținută la București, ca un veritabil simbol al reintegrării spirituale românești. Așa s'a pornit la organizarea ROMFEST-ului '98.

Sub oblăduirea spiritui-

ală a Înalt prea Sfinției Sale Mitropolitul Nicolae Corneanu al Banatului și sub înaltul patronaj al Primarului General al Capitalei, Domnul Viorel Lis, Fundației Culturale "Cuvântul Românesc" și Fundației "Pro România", între 16-20 Septembrie 1998 a avut loc la Muzeul Național de Istorie al României, ediția a VI-a a ROMFEST '98 "Congresul Românilor de Pretutindeni" la Opt decenii dela Marea Unire, sub deviza: "Români de pretutindeni, un cuget și un spirit".

Miercuri, 16 Septembrie la orele 19.00, în imensa sală dela parter a Muzeului de Istorie a avut loc Recepția de deschidere a sesiunii ROMFEST '98. Cu această ocazie s'au citit mesaje de salut trimise de Domnul Emil Constantinescu, Președintele României și al Domnului Prim Ministru, Radu Vasile. Recepția a fost deschisă în prezența Domnului Viorel Lis, Primarul General al Capitalei, care a ținut un discurs de bun venit Românilor de peste hotare și a urât succes lucrărilor congresului, iar Înalt Prea Sfințitul Mitropolit al Banatului, Nicolae Corneanu, a binecuvântat lucrările. Ansamblul folcloric al Filarmonicii din Râmnicul Vâlcea a susținut un spectacol de muzică populară și muzică ușoară românească.

Pe un mare panou din holul Muzeului de Istorie al României, erau afișate publicațiile românești apărute în Exil, începând cu anul 1950. Participanții au putut să vadă revistele românești: "Drum", "Carpății", "Vatra", "America", "Solia", "Cuvântul Românesc", "Lumea Liberă", "Meridianul Românesc",

"Dor", "Curierul Românesc", "Foale", "Origini", "New York Magazin", "Acțiunea Românească" și altele, apărute în Statele Unite, Spania, Canada, Suedia, Danemarca, Germania etc.

Pe întreaga perioadă a desfășurării congresului au fost deschise permanent o expoziție dedicată Reginei Maria a României, o Expoziție dedicată diplomatului român Nicolae Petrescu Comnen și o expoziție de artă plastică românească organizată de Galeria "Pontica Art".

Joi 17 Septembrie, după o scurtă rugăciune, I.P.S.S. Mitropolitul Nicolae Corneanu al Banatului binecuvântă lucrările Congresului și ia loc la masa de onoare.

Începutul lucrărilor se face cu Secțiunea Politică, având ca moderatori pe Zăhu Pană din New York și prof. universitar Gheorghe Buzatu din Iași, care dau cuvântul profesorului Ion Halmaghi din Pittsburgh, SUA, stabilit la Sibiu. Membru fondator al ROMFEST-ului, Ion Halmaghi a vorbit despre: "Originile și semnificațiile Romfestului" trecând în revistă desfășurarea celor cinci congrese și necesitatea ținerii acestei sesiuni în țară, la implinirea celor opt decenii dela Reintegrarea țării.

Au urmat Ion Crețu, deputat rațional ACDR din Cernăuți, care a vorbit despre: "Școala românească în Exil în Nordul Bucovinei"; Marilena Rotaru din București cu lucrarea: "Memorialul Exilului Românesc"; Coriolan Brad din Durren, Germania, despre: "Profilul moral al Exilului Românesc"; Dinu Zamfirescu cu lucrarea: "Exil și Țară"; Doru Braia, Bu-

curești: "Altfel decât trebuie"; Doru Novacovici, Franța: "Numai împreună vom reuși"; Dumitru Philip, Calgary, Canada: "Participarea Exilului la renașterea ideii naționale"; Anca Cernea, București: "Moralitate și pragmatism în politică"; Mihai Toader, București: "România Azi"; Traian Golea, Florida, USA: "Un exilat, o misiune"; Mihaela Moisin, Hamilton, Canada cu lucrarea: "Exil și Diasporă"; Gheorghe Pârjol, Franța: "Români din Exil își pun întrebări"; Ionel Zeană, București: "Misiunea tineretului român" și Valentin Hossu-Longin din București cu lucrarea: "Relațiile cu Români de pretutindeni".

La sfârșitul secțiunii politice, a fost lansat volumul "Exil - Oameni și idei" de Doamna Silvia Constantinescu din Stockholm, apărut la editura "Curierul Românesc" din Suedia.

După amiază au avut loc

lucrările Secțiunii Culturale având ca moderatori pe prof. univ. dr. Victor Vișnuc din București și Zăhu Pană din New York, USA.

Lucrările au început cu conferința: "Realizările Exilului" ținută de Zăhu Pană, care a prezentat creațiile din Exil, insistând asupra celor trei mari realizări ale Exilului Românesc: Episcopia dela Vatra Românească, USA; Biblioteca Română dela Freiburg și Câmpul Românesc din Hamilton, Canada. Au urmat lucrările: Radu Enescu, Madrid, Spania: "Între veșnicie și eternitate"; Gheorghe Rădulescu, București: "Pași în reforma învățământului preuniversitar din România"; Ion Popescu Șireteanu, Iași: "Situația culturală a Românilor din Nordul Bucovinei"; Victor Vișnuc, București: "Exilați în propria țară"; Dan Cosmulescu, Slatina: "Mutlarea culturii în perioada totalitarismului"; Brândușa

Massion, Offenbach, Germania: "Activități românești în zona Rhin Main"; Nicholas A. Andreescu, Montreal, Canada: "Contribuții românești la cultura și arta canadiană"; Ion Enescu, București: "Difuzarea cărții românești în comunitățile din străinătate"; Maria Ploae, București: "Filmul - punte spirituală între Țară și Diasporă"; Maria Someșan, București: "Epurările cadrelor didactice în timpul dictaturii comuniste"; Vasile Slusaru, Iași: "Pentru o cultură fără frontiere".

După terminarea lucrărilor Secțiunii Culturale, a urmat filmul "Memorialul Exilului Românesc", realizat de Marilena Rotaru dela Televiziunea Română.

Vineri 18 Septembrie, a avut loc dimineața Secțiunea Istorie, având ca moderatori pe prof. univ. dr. Nicolae Ciachir din București și prof. univ. Ion Pătroiu din Craiova.

Primul conferențiar a fost Dr. Șerban Milcoveanu din București, care a vorbit despre: "Cel trei Urași ai

României contemporane" care au contribuit la Reintegrarea Țării în Primul Război Mondial: Ionel I.C. Brătianu, Mareșalul Alex. Averescu și Iuliu Maniu. Au urmat: Nicolae Ciachir, București: "Marea Unire și îndatoririle urmașilor"; Nicolae Petrescu, București: "Regina Maria, simbol al luptei pentru înfăptuirea și recunoașterea României Mari"; G. Giuran, Marea Britanie: "Patria, Neamul și datoria noastră față de ele"; Gheorghe Buzatu, Iași: "Țară și Exil - Politică și istorie"; Aurel Sergiu Marinescu, New York: "Încercări de formare a unor guverne în Exil"; Doru Braia, București: "Noi contribuții privind istoria emigrației românești interbelice din America Latină"; Pavel Mocanu, București: "România anului 1920 în documente portugheze"; George Bălțeanu, Dusseldorf, Germania: "Problemele națiunii române - Contribuție la cunoașterea și rezolvarea lor"; Mircea Nicolau, București: "Authtonie și Occidentalism";

Traian Bădulescu Șuteanu, București: "Satul românesc - astăzi"; Corneliu Stan, Salzburg, Austria: "Virtus Romaniae Rediviva".

După comunicările Secțiunii Istorie, au urmat lansările de cărți. Prof. univ. dr. Nicolae Ciachir a prezentat ultimele trei volume apărute în editura "Oscar Print": (1) "Istoria politică a Europei dela Napoleon la Stalin", (2) "Istoria popoarelor din Sud-Estul Europei în epoca modernă" și "Istoria Slavilor".

Scriitorul Florin Toma dela ziarul "Ziua" și Dan Costescu, co-editor la "Lumea Liberă" din New York, au prezentat trilogia "Prizonier în propria țară" a scriitorului Aurel Sergiu Marinescu din New York. Din Basarabia, Valeriu Saharnean, președintele Uniunii Jurnaliștilor din Moldova, Alexandru Bantog, redactor șef al revistei "Limba Română", Maria Bulat Saharnean redactor șef al revistei "Femeia Moldovei", Victor Bucătaru, regizor, Valentina Butnaru, președinta Societății "Lin-

ROMFEST BUCUREȘTI COMUN

Între 17-20 Septembrie 1998, a avut loc la București, deni, "ROMFEST '98".

Au luat parte cu comunicări, Români din Basarabia, Bucovina, Canada, Franța, Germania, Ungaria, Statele Unite și Suedia.

Comitetul "ROMFEST '98", mulțumeste I.P. prezența și binecuvântarea Înalt Prea Sfinției Sale la în spiritul dragostei și al înfrățirii între Români de pretutindeni.

Mulțumeste Președintelui României, Domnului Emil Constantinescu, mis sesiunii "ROMFEST '98".

Mulțumeste Domnului Prim-Ministru, Radu Vasile, al Capitalei pentru urările adresate lucrărilor sesiunii.

Mulțumeste în mod deosebit Domnului Președinte al Muzeului Național de Istorie, pentru găzduirea exemplară dela sesiunii "ROMFEST-ului '98" a spațiului muzeului.

În urma luărilor de cuvânt ale participanților care este confruntată națiunea Românilor, după cum urmează:

1. Necesitatea bunei înțelegeri a bisericilor străine;
2. Necesitatea integrării României în N.A.T.O.
3. Anihilarea tendințelor vrăjmașilor noștri din afară;
4. Nocivitatea pentru națiunea română a tratatelor de pace;
5. Anacronismul legislației române în legătură cu cetățeni străini;
6. Ignorarea Românilor din afara țării de către autoritățile române.

Problemele grave care cer urgentă rezolvare din partea autorităților române sunt:

- Eliberarea lui Ilie Iliescu și a grupului său;
- Consultarea Exilului românesc în probleme de adopție;
- Reprezentarea Exilului românesc în țară;
- Stoparea tendințelor de separatism din partea Românilor din aceste județe.

Mulțumind autorităților române și tuturor fraților noștri, socotim că "ROMFEST '98", sărbătorind stabilind puntea de legătură dintre România și Români din afară.

Ca și aici, și la viitoarea ediție vom aplica principiile de la ediția a "ROMFEST-ului" din anul 1988, și anume: opiniile personale, și dorim ca acesta să fie un model pentru toate edițiile viitoare.

Ne exprimăm o mare încredere în tineretul românesc și în viitorul nostru. Ne-am pus-o în el.

Așa să ne ajute Dumnezeu!



ST '98

ROMÂNIA

NICAT

cel de-al VI-lea Congres al Românilor de pretutindeni, din țară și din afara țării, din Anglia, Austria, Iugoslavia, Marea Britanie, Olanda, Spania, Statele

P.S.S. Mitropolitul Nicolae Corneanu pentru această sesiune, sub harul căruia s'a desfășurat pretutindeni.

Emil Constantinescu, pentru mesajul transmis de Vasile și Domnului Viorel Lis, primarul general al Municipiului "ROMFEST '98".

Prof. Nicolae Petrescu, directorul Muzeului Național de Istorie a României, prin punerea la dispoziția

au ieșit în evidență unele probleme majore cu care se confruntă: ortodoxă și cea unită cu Roma.

de întotdeauna de a separa Basarabia de România. Statutul cu Ucraina.

gătură cu Românii din afara țării, socotindu-i ca parte din guvernul și legislația română.

din partea autorităților române sunt: din țară;

m din județele Covasna și Harghita și sprijinirea

fraților români din țară care în aceste zile au fost prind a 80-a aniversare a reîntregirii României, a

principiul democratic ce ne-a animat dela prima dată dreptul de expresie al fiecăruia, indiferent de

del pentru toți Românii.

român care s'a dovedit demn de speranța pe care

COMITETUL "ROMFEST"

ba noastră română" și Petru Tujoreanu, redactor la "Literatura și Artă", au prezentat reviste și edituri din Basarabia.

După amiază au avut loc lucrările Secțiunii Religie, având ca moderator pe Părintele Gheorghe Calciu Dumitreasa din Washington.

Au conferențiat: Sergiu Grossu, Franța: "Servind adevărul lui Dumnezeu, cu gândul la România"; Nae Nicolau, București: "Mărtiriul Bisericii"; George Bălteanu, Düsseldorf, Germania: "Vindecarea prin rugăciune"; Silvia Constantinescu, Stockholm, Suedia: "Unele aspecte ale Bisericii Ortodoxe Române din Suedia"; Alexandru Mircea Munteanu, Frankfurt, Germania: "Tentative de compromitere a Bisericii în Exil"; Andrei Justin Hossu, Cluj: "Reconcilierea celor două Biserici românești"; Nicolae Brădean, București: "Biserica și Tineretul"; și Ion Gavrilă Ogoranu: "Pentru Cruce și Neam", cu aspecte din lupta armată din munți, împotri-

va comunismului.

După secțiunea Religie, a urmat filmul "Treptele căderii" de Anca Hirte și Jean Lefaux, realizat de Yumi Productions și Tofan Group, despre ororile din închisoarea Pitești.

Sâmbătă 19 Septembrie, dimineața, au avut loc lucrările Secțiunii Relații Internaționale - Exil, având ca moderator pe Zahu Pană din New York și prof. dr. doc. Ion Gherman din București.

Primul conferențiar a fost Domnul Claudiu Mătasă din Florida, USA, care a vorbit despre "Reforma economică - principiul reformei morale". Au urmat: Ion Gherman, București: "Un genocid cultural și etnic se pregătește Românilor din România veche"; Vasile Tărășanu, Cernăuți: "Românii din Ucraina"; Pavel Vasile, Chișinău: "Situația Românilor din Basarabia"; Nicolae Lupan, Franța: "De ce nu se face Reîntregirea"; Ion Lăcătușu, Sfântu Gheorghe: "Situația Românilor din Harghita și Covasna"; Virgil Coman,

Constanța: "Megleno-Românii astăzi"; Pavel Filip, Voivodina, Iugoslavia: "Toracul - un sat ce se stinge"; Ileana Marga, Vârșet, Iugoslavia: "80 de ani de învățământ românesc în Iugoslavia"; Zahu Pană, New York, USA: "Limba - Patria exilului"; Stere Paris, București: "Românii autohtoni din Peninsula Balcanică și legăturile cu diaspora"; Brândușa Massion, Offenbach, Germania: "Bursa din Frankfurt și extinderea către Est"; George Cristea, Stockholm, Suedia: "Un document inedit la Stockholm privind Răscoala lui Horia"; Cristian Ionescu, București: "Repere ale dezvoltării constituționale românești în epoca modernă și contemporană"; Gh. Prepeșă, din Federația Rusă, despre: "Situația Românilor din Federația Rusă". Au trimis lucrări Drăgan Oveze, Mannheim, Germania: "Serile istorice românești din regiunea Rhin Main"; Mircea Tudoran, Mannheim, Germania: "Reînnoirea la matricea natală"; George Olteanu, Baden-Baden, Germania: "Fațete ale imaginii României".

După terminarea Secțiunii "Relații Internaționale - Exil", a urmat lansarea cărții "Rugăciunea și lumina mistică" de Pr. Gheorghe Calciu Dumitreasa, apărută în Editura "Dacia" și prezentarea revistei "Memoria" și a "Revistei Române" a Asociațiunii Astra din Iași.

După amiază a avut loc Secțiunea Tineret, având ca moderator pe Yvonne Nicolescu din Berlin, Germania și Andrei Bădin din București.

Au conferențiat: Radu Murgescu Jr. din Dallas USA despre: "Tineretul și viața politică"; Bogdan Liță, București: "Liga Studenților - opt ani de activitate"; Cezar Crețu, București: "Date statistice despre situația tineretului român"; Dan Gherghiceanu, București: "Invățământul românesc astăzi - realități și perspective"; Dan Nicușor, București: "Activitatea Asociației Studenților Români din Franța"; Anca Manoliu, Amsterdam: "Problemele tineretului român în Olanda"; Elisaveta Nica, București: "Pentru un program național de educare a tineretului" și Virgil Vlădescu, București: "Tineretul și Biserica".

La sfârșitul secțiunii, s'a proiectat filmul "Undeva în Est" de Nicolae Mărginean, prezentat de Fundația "Filmul Românesc".

Cu aceasta, sesiunea de comunicări ROMFEST '98 a luat sfârșit. În încheiere, după un scurt cuvânt de încheiere, a urmat o rugăciune, iar asistența în picioare a cântat "CU NOI ESTE DUMNEZEU".

Duminică 20 Septembrie, participanții la ROMFEST '98, au luat parte la slujba religioasă care a avut loc la Biserica Elefterie, oficiată Sfânta Liturghie de înalt Prea Sfinția Sa Mitropolitul



Nicolae Corneanu al Banatului și Părintele Gheorghe Calciu Dumitreasa, cu un sobor de zece preoți. Înalt Prea Sfințitul Corneanu a fost tot timpul prezent la toate secțiunile sesiunii ROMFEST '98, contribuind cu înalta sa autoritate la buna desfășurare a lucrărilor. La sfârșitul slujbei religioase, a avut loc un parastas pentru toți cei morți în închisori, lagăre, în munți, sau uciși de jandarmi, poliție și Securitate, pentru credința lor într'un ideal românesc. În cuvinte simple dar profund simțite, I.P.S.S. Mitropolitul Nicolae Corneanu al Banatului, a vorbit despre prima sesiune a ROMFEST-ului în România.

Duminică după amiază, a avut loc Banchetul de încheiere, unde Românii din țară s'au întâlnit mai în deapropoe cu cei de peste hotare. S'au făcut noi prietenii și s'au stabilit noi relații pentru o bună colaborare a Românilor de pretutindeni.

În încheiere, Părintele Calciu a mulțumit Președintelui țării și Premierului Radu Vasile pentru mesajele de sprijin trimise, precum și Primarului general al Capitalei Viorel Lis, prezent la banchet. De asemenea Părintele Calciu, Președintele Comitetului Internațional ROMFEST a mulțumit Comitetului Național pentru buna organizare a acestui eveniment, pentru eforturile depuse în mod deosebit de către Președintele Comitetului Național Prof. Universitar Nicolae Ciachir și Secretarul General Andrei Bădin, Prof. Nicolae Petrescu, Directorul Muzeului Național de Istorie din București pentru minunata găzduire precum și tuturor partici-

panților.

Luni 21 Septembrie, o parte din participanții veniți din afara hotelarelor țării au pornit într'un pelerinaj la mănăstirile din Nordul Moldovei și Oltenia.

ROMFEST '98, a realizat legăturile exilului cu țara, dar receptarea lui a lăsat de dorit din partea autorităților. Această observație a fost făcută și de I.P.S.S. Mitropolitul Nicolae Corneanu al Banatului, care într'un interviu dat publicației "Timișoara", declară:

"Deși a reprezentat un adevărat eveniment, din păcate Romfestul a fost minimalizat prin absența desăvârșită a personalităților politice. Mai exact, deși lucrările congresului au început printr'un mesaj al Președintelui României Emil Constantinescu, pe parcursul său au lipsit total reprezentanții autorităților române, oamenii politici, în general. Faptul amintit este cu atât mai trist cu cât acum, nu persoane disparate - animale de interes mai mult sau mai puțin măturisite s'au dus să întâlnească exilul și diaspora ci, chiar exilul și diaspora au venit în țară într'o încercare emoțională de reconstituire a unității atât de mult aclamată de noi. Și nu numai să slujească unității în sine, ci să sprijine eforturile de reconstrucție, după lungi ani de dictatură. Au venit oameni care au suferit chinuri, torturi, ani lungi de detenție și deportare, batjocuri și umilințe, dar care trecând peste toate doresc să slujească țara. Acești confrăți ai noștri pot face mult datorită poziției lor și influenței pe care o exercită în țările unde se află. Ei și-au oferit serviciile cu generozitate și au indicat soluții practice. E rândul nostru

acum, al celor de "acasă" să răspundem ofertelor ce ni s'au îmbiat.

Din păcate, dela lucrările Romfestului au lipsit și reprezentanții Sfântului Sinod. În ce mă privește am participat la acest congres în calitate de persoană privată, invitată ca atare de organizatori, iar nu în calitate de reprezentant al Bisericii. E trist în același timp faptul că și presa a acordat prea puțină atenție unui moment de o asemenea amploare.

Trecând peste toate acestea, Romfestul a accentuat latura spirituală, religioasă și bisericească a problematicii noastre românești, susținând nu numai necesitatea revenirii la valorile tradiționale, ci mai mult, înălțurarea disensiunilor și conflictelor în favoarea armoniei și bunele înțelegeri pe măsura principiilor evanghelice. Situația cu care suntem confrunțați este dificilă, complexă dar și destul de confuză. În atari împrejurări, credința ar putea fi un element de sprijin în strădaniile de recăștigare a normalității. Exilul ne-a ieșit în întâmpinare. Să fim capabili să folosim pozitiv oferta confrăților din depărtare".

În fața acestor îndemnuri, nu ne rămâne decât dreaptă ascultare și încrezător în destinul Neamului nostru să privim încrezători spre ROMFEST 2000.

Au sprijinit organizarea Congresului ROMFEST '98 Guvernul României, Ministerul Apărării Naționale, Regia Protocolului de Stat, Agenția de Turism Paralela 45, Asociația Agențiilor de Turism (ANAT), Dacia Pițești, Hotel București, Hotel Lido, Palatul Elisabeta, cărora le adresăm mulțumirile de rigoare.



COMPLITUL PSIHOPOLITIC AL COMUNISMULUI

—Sergiu GROSSU—

În celebra carte a lui Arthur Koestler, *"Le zéro et l'infini"*, personajul principal, comunistul sovietic Rubașov, vorbește astfel: "Noi am împins așa departe logica, încât pentru a regla o divergență de opinii, nu cunoaștem decât un singur argument: moartea (...). Noi am creat cel mai gigantic aparat polițienesc, în care delatorii au devenit o instituție națională, și l-am înzestrat cu cel mai rafinat și mai științific sistem de torturi mintale și fizice. Noi mânam, cu pocnituri de bici, gloatele care gem, către o fericire viitoare, pe care numai noi o putem înțelegi".

Să vedem care sunt **strategiile drăcești** pe care le-au folosit, și le mai folosesc încă, forțele comunismului în politica lor anticreștină, având drept scop deurtarea opiniei publice mondiale și camuflarea intențiilor marxist-leniniste de înșelăciune permanentă.

Ceea ce rămâne esențial, definitiv și neschimbat în viziunea revoluționară a comunismului este **strategia** care trasează, odată pentru totdeauna, reperele obligatorii ale hegemoniei planetare a unui totalitarism sângeros, a unui colectivism integral, a luptei de clasă, a persecuției și a lichidării opozițiilor politice sau religioase, a desființării libertăților "burgheze". Nu-și punea Lenin, bunăoară, întrebarea: **"Libertate pentru care clasă socială și în vederea cărui fel?"**

În afara de partea disimulată, perfid ascunsă, a politicii "lupilor răpitori", de care vorbește Evanghelia, există și "haina de oaie", imbrăcămintea exterioară, **partea vizibilă a comunismului**, care trebuie să ascundă mișcarea sa strategică și să seducă, în acest fel, mulțimea credule ale creștinilor ignoranți sau superficiali în credința lor de fiecare zi. Aceasta este **tactica doctrinei comuniste**, faimosul "cal din Troia", indicat de Gheorghe Dimitrov la cel de al 7-lea Congres al Internaționalei comuniste. Este "măna, întinsă" fățarnic de partidele comuniste atât creștinilor din lumea liberă, cât și celor din țările căzute sub jugul comunist; o mână dușmănoasă, care se poate transforma oricând - citându-l pe Dimitri Mabuiski - în "pumn închis", gata să strivească pe toți cei care nu aderă la ideologia marxist-leninistă sau continuă să creadă în Dumnezeu.

Tehnica "spălării creierului"

Pentru a demasca minciuna prelinsei vieți democratice, cu care se făleau, până ieri, propagandisti regimurilor comuniste totalitare, filosoful francez Gabriel Marcel n'a ezitat să dea în vileag, la vremea cuvenită, prin cartea sa *"Les hommes contre l'humain"* (Oamenii împotriva umanității), nenumăratele și odioasele crime de lezu-mănitate, de care au avut parte creștinii rămași credincioși învățării lui Iisus Hristos. Respectiv, el vorbește de **tehnicile de degradare**, de tot soiul de metode neomenești, folo-

site de noua clasă instalată la putere - clasa urii și a violenței comuniste -, urmărind zdrobirea demnității și libertății omului, nimicirea oricărui zvâcnit de gândire creștină, reducerea cetățenilor, fideli Bisericii, "la condiția de sclavi și de complici".

Una din cele mai monstruoase **"tehnicile de degradare"** umană rămâne, fără îndoială, **spălarea creierului** ("brain-washing", în limba engleză și "le lavage de cerveau", în limba franceză). Este vorba de culmea "meșteșugurilor rușinoase și ascunse", de ultimul stadiu al vicleșugului, al perversiunii dușmanilor lui Dumnezeu, în vederea anihilării luptătorilor Crucii, care nu vor să înceteze "lupta cea bună a credinței" sub puterea politică a ateismului din ce în ce mai agresiv și mai necruțător, ateism care caută, cu întreaga lui armătură anticreștină, ca marșorii învierii, cei asupriți și supuși descreștinării, să nu mai vadă "strălucind lumină în Evangheliile slavei lui Hristos" (2 Corinteni, 4,2-6).

Cele mai cutremurătoare și mai concludente cazuri de folosire a acestei degradante "tehnici", care este **spălarea creierului**, ni le oferă China comunistă din perioada când gândirea lui Mao Tse-dun era atotputernică. Două fraze maoiste ne ajută să lămurim problema care ne preocupă: "Să facem tabula rasa cu miturile învechite, să eliberăm spiritul nostru" și "se poate afirma că transformarea lumii nu este posibilă decât cu pușca". Pentru a distruge "miturile învechite", pentru a "elibera" spiritul omenească, pentru a "transforma lumea" cât mai bine și mai repede, înflăcărații partizani ai lui Mao au impuscat până și câinii sau pisicile domestice. "Dela începutul revoluției culturale - raportează ziaristul englez Anthony Grey, în cartea sa *"Ostatic la Peking"* -, gârziile roșii au decretat că animalele familiare, precum câinii și pisicile, nu sunt decât niște creaturi <burgheze>, care nu-și pot găsi locul în societatea proletară și, ca atare, fură exterminate" (Cf. *Selection Reader's Digest*, Februarie 1971, pag.196).

Dat fiind că până și bietele animale domestice au suferit consecințele nebulnecii asazine, ne putem da seama că nici creierul omenească, nici inteligența creștină n'a putut să scape de execuția unei ideologii, după care - citez din memorie - "dragostea creștină este cel mai înrăit adversar al comunismului". Cultul satanic al lui Mao Tse-dun trebuia să înlocuiască, pe plan activ și cerebral, cultul creștin al Mântuitorului, și aceasta de o manieră absolută. "Omni-prezența maoistă era apăsătoare: povestea același Anthony Grey. În fiecare dimineață, gardienii mă deșteptau, cântând <Orientul e roșu>, cântecul lor preferat care proclamă: China l-a născut pe Mao; el este marele salvator al poporului. (...) Alinați pe două rânduri, cu ochii fixați pe sfîșietul portretului idolului, toți partizanii săi psalmodiau aceste cuvinte, împreună cu gardianul ce-l păzea. În sfârșit,

aveau loc **ședințe consacrate**, cum spuneau ei, **studiului gândirii lui Mao**, care durau toată ziua, prelungindu-se, de obicei, până noaptea târziu.

Preotul misionar Dries Van Coillie păstrează aceleași amintiri sumbre despre detenția sa în China comunistă. El este autorul unei mărturii bulversante, intitulată: **"Am suportat spălarea creierului"**. Arestat, torturat, amenințat, cu cătușele la mâini, forțat să stea timp îndelungat treaz, în picioare sau așezat pe vine, scuipat în obraz de către "tovarășii" săi de temniță, izbit cu lovituri teribile în bătăie, în coșul pieptului, în brațe, ca să-și mărturisească toate "crimele" de mărșav imperia-list, el auzea întruna, prin difuzoare, o voce pene-trantă, de gustătoare, care striga: **"Cerul Chinei noi este limpede ca azurul // Poporul Chinei noi respiră bucuria și fericirea"**. El era obligat să audă, fără răgaz, pe paznicul din curtea interioară, fredonând: **"Estul este roșu - soarele răsare // China posedă un Mao Tse-dun // El este viața noastră, el este soarele nostru"** (Cf. Dries Van Coillie: *"J'ai subi le lavage de cerveau"*, 1964, pp 8, 20).

Autorul subliniază, pe larg, în ce constă această "metodă" comunistă cu desăvârșire inumană: a **înfrânge rezistența spiritului**, a epuiza trupul unui deținut politic și împotriviarea sa morală, a-l despuia de mijloacele sale de apărare, adică a-l aduce la renegarea credinței, la suprimarea personalității sale umane. **Spălarea creierului**, această "transformare" a creștinului sau a oricărui alt adept religios, prin scufundarea sa - cu severitate dirijată - în apele doctrinei comuniste, consistă în aceea că el își recunoaște spontan **crimele sale și gîte să hărtuiască pe colegii săi de captivitate pentru a-i demasca**.

Nu putem trece cu vederea încă o experiență groznică și, totodată, convingătoare, trăită în timp de trei ani în închisorile maoiste (1953-1956) de misionarul american Clifford și făcută cunoscută opiniei publice în cartea *"Față de dușmanii mei"*. Cu ocazia convorbirilor sale cu scriitorul și ziaristul francez Pierre Darcourt, la Universitatea națională din Taiwan, părintele Clifford a atras atenția asupra **tehnicii științifice a spălării creierului**, după el "un abil doaj de psihologie practică, de filosofie marxistă și de forță", care are drept scop, înainte de toate, "zdrobirea voinței victimei indicate", pentru a face din ea "un instrument docil, cedând tuturor manipulațiilor". Ca să-și atingă obiectivul, călăii trebuie să **golească** mintea deținutului de "toate credințele și convingerile sale, de cele mai călduroase amintiri, de prietenie, de iubire, de atașamentul său familial". Odată rezultatul obținut, spiritul este transformat "într-un recipient gol", iar voința încează de a fi susținută cu ajutorul idealului, al gândurilor și al experiențelor trecute, care "reprezentau forța sa". Este, pur și simplu, aplicarea teoriei

pavloviene despre **reflexele condiționate**. Judecătorii, polițiștii și paznicii fac uz continuu de amenințări cu moartea și de iertare și știu atât de bine să dozeze violența, blândețea, cruzimea, furia și bunăvoința, încât "pușcăriul sfârșește prin a nu mai ști la ce să se aștepte".

Sub vехаțiunea acestei alternanțe extrem de excesive, prin care "tehnicienii" spălării creierului încercau să sfărâme **dispozitivul de apărare** al deținutului politic, nu există decât o singură condiție de salvare, o singură posibilitate de biruință a omului înlăntuit, propusă de supraviețuitorul Clifford: **"Refuzul total, absolut, definitiv de a se supune. Dacă cedează numai o singură dată, el este pierdut"** (Cf. Pierre Darcourt: *"Requiem pour l'Eglise de Chine"*, Paris, 1969, pp 177-183).

Experiința dela Pitești

În România comunistă, experiența "spălării creierului", denumită **cura de demascare**, a întrecut orice limită omenească, depășind cu mult pe călăii chinezi, în practica strivirii morale a tinerilor deținuți, în special studenți.

Cel dintâi care s'a aplecat asupra **cazului Pitești** este fostul deținut politic Dumitru Bacu, decedat în toamnă anul 1997, care prezintă detaliat, în cartea sa cutremurătoare - **"Pitești - Centru de reeducare pentru studenți"**, publicată la Madrid, în 1958 și republicată, după Revoluție, în România -, sistemul de degradare generală, folosit sub supravegherea unui murdar reeducat și el, Turcanu. Iată, de pildă, una din metodele criminale relatate de autor: **"Studenții erau obligați să mănânce <porcești>, adică servindu-se numai de gura. Studenții trebuia să se așeze în genunchi, cu mâinile la spate, sau direct pe brânci, dacă acesta era ordinul șefului de reeducare. Din poziția aceasta, trebuia să soarbă lichidul fierbinte din gamela pusă în fața lui. <Bandiți! nu aveam voie să spele gamela după ce consumam conținutul. Curățatul se făcea cu limba, pentru că apă dată în celulă era consumată numai de cei care erau deja reeducați"**.

La rândul său, Virgil Ierunca scrie în legătură cu închisoarea Pitești: **"Imaginația delirantă a lui Turcanu se dezlănțuia mai ales când avea de-a face cu studenții care credeau în Dumnezeu și se străduiau să nu renegă. Unii erau <botezați> în fiecare dimineață: scufundați cu capul în hârdăul cu urină și materii fecale, în timp ce ceilalți, în jur, psalmodiau formula botezului. Aceasta dura până apa făcea bulbuc".** Cât despre studenții în teologie, ei erau obligați de Domnul Turcanu (cum pretindea acesta să i se spună) "să officieze în slujbele negre pe care le regiza mai ales în săptămâna Paștelui și'n noaptea învierii. Unii făceau pe iărcovnici, alții pe preoți. Textul liturgic al lui Turcanu era, bineînțeles, pornografic, parafrazând la modul de-

monic, **textul original. Prea Sfânta Născătoare de Dumnezeu era numită <marea curvă>, Iisus <idiotul care a murit pe cruce>. Studentul în teologie, căruia îi revenea rolul preotului, era dezbrăcat în pielea goală, apoi acoperit cu un cearceaf mănjit cu fecale, de gât i se atârna un falus făcut din D.D.T., pâine și săpun".** În noaptea învierii din 1950, deținuții în fază de reeducare dela Pitești "au fost obligați să treacă prin fața unui atare <preot>, să sărute falusul și să spună <Christos a înviat>" (Virgil Ierunca: *"Pitești"*, 1981, pp 41-42).

Manualul privind războiul psihopolitic

Justificarea acestor metode de perversiune și violență comuniste am găsit-o într-o cârtică editată de "Truth" în Texas, Statele Unite, intitulată **"Spălarea creierului"**, cu subtitlul **"O sinteză a manualului rus de psihopolitică"**. Profund impresionat de diabolica "tehnică" psihopolitică, de această "artă" și "știință", cum o prezintă editorul american, prin care se încearcă a impune și a menține "dominația asupra gândurilor și credințelor indivizilor, ale ofițerilor, ale funcționarilor, ale maselor, precum și cucerirea popoarelor dușmane prin metode înăsmănătorii mentale", am tradus în fugă, în limba franceză, surprinzătorul "manual" comunist, publicând câteva fragmente în ziarul **Catacombes** pe care-l editam la Paris și anunțându-mi cititorii că în cursul anului 1975 voi aduce la cunoștința opiniei publice din Franța un **"document exploziv"**: **Complotul psihopolitic al comunismului** (ceea ce n'a avut loc, din păcate).

Ce propune, în definitiv, acest "manual"? "Instrucțiunile" sale cu privire la "războiul psihopolitic" preconiză de strategii Moscovet, pentru a se ajunge la cucerirea unei națiuni, pentru a transforma o țară într'un univers concentraționar impenetrabil, ni le descoperă Kenneth Goff, un fost membru al partidului comunist american. "Din această carte - scrie el în **Nota Editorului** - se poate vedea cum dușmanii lui Iisus și ai Americii, printr'un complot diabolic, încearcă să ne cucerească națiunea, supunând voinței lor, prin tot felul de mijloace odioase, mințile oamenilor".

De altfel, în cuvântarea sa, "profesorul" L.P. Beria, urând bun venit studenților americani dela Universitatea Lenin, subliniază cu tărie în ce fel obiectivele comuniste pot fi atinse "în mod efectiv", prin psihopolitică: "Primul și cel mai important demers al nostru este acela de a produce cât mai mult haos în cultura dușmanului. Fructele acțiunilor noastre cresc bine într'un climat de haos, neîncredere, depresie economică și nesiguranță științifică. Aceasta pentru că populația astfel încercată își poate afla pacea numai în Statul comunist oferit de noi și pentru că, până la urmă, numai comunismul

poate să rezolve problemele maselor".

Cheia de boltă a strategiei marxist-leniniste este aceasta: **ascultarea** de care au nevoie conducătorii - ascultarea din partea suptorilor lor - **este rezultatul unei forțe**. Ea nu se poate obține decât cu ajutorul unor "remedii violente", atât de utile în schimbarea loialității existente sau, pur și simplu, în eradicarea personalității individului, fie printr'o "perseverență și continuă indoctrinare", demonstrându-i-se că "atașamentele sale de dinainte au fost îndreptate spre o țintă lipsită de valoare", fie - ceea ce este mai grav - re-curgându-se la șocul electric, la operații chirurgicale, la un șir întreg de privațiuni și de constrângeri, la tehnologiile de nehipnotism, care reprezintă "cea mai bună tehnică de psihopolitică". Fiindcă, dela faza defăimării vechii loialități, se trece la acțiunea de implantare a celei noi. Scopul final al unui atare procedeu? **"Schimbarea loialității unei națiuni întregi, într-o perioadă de timp scurtă"**.

Care sunt "mijloacele odioase" folosite de complotiștii psihopolitici ai comunismului, mai cu seamă atunci când loialitatea individuală sau colectivă nu poate fi schimbată, când capacitatea sentimentului național și eficiența moralității creștine se opun realizării telurilor comuniste? Să se vorbească individului, care rezistă videnilor psihopolitice, despre dezechilibrul său mental, împingându-l la sinucidere, ca un stigmat al nebulnecii care a pus stăpânire pe el. Distrugându-i atașamentul față de familie, față de părinți, de frați și de surori, apoi atașamentul față de prieteni, față de autorități și, finalmente, față de statul "capitalist".

Mai mult, trebuie sprijinită propaganda de distrugere a căminului conjugal, incurajată delinquența juvenilă, dând adolescenților alcool și droguri, stimulându-le instințele spre lecturi pornografice sau spre practici erotice de cea mai rușinoasă degradare, diminuându-le tinerilor patriotismul și suprimându-le mândria națională, împingându-i la acte de criminalitate.

Obediența, de care are nevoie comunismul, este, așa cum am mai spus, **rezultatul folosirii forței**. În citatul care urmează veți găsi geneza experienței bestiale dela Pitești expusă anterior: **"Cea mai barbară, mai neînfrântă și mai brutală folosire a forței, dacă este dusă până la suficient de departe atrage după sine obediența celui împotriva căruia este îndreptată. Orice individ, supus unei forțe sălbatice, un timp îndejuns de lung, ajunge să accepte orice principiu sau orice ordin"**.

Dacă voluminoasa lucrare în limba română - **"Cartea neagră a comunismului"** - face bilanțul uluit al crimelor de care se fac vinovate regimurile comuniste, cartea pe care suntem pe cale să o oferim cititorului din România post-comunistă, respectiv **Spălarea**

Continuare în pag. 15

PROCESUL COMUNISMULUI

INTERVIU CU

SCRIITOAREA DOINA JELA

Ilie Mihalcea: Profit de ocazia de a vă întâlni aici la Paris ca să vă întreb ce reprezintă colecția "Procesul comunismului" pe care Editura Humanitas - editură în cadrul căreia lucrați - o inaugurează cu cartea Dvs. "Această dragoste care ne leagă"?

Doina Jela: Prin colecția aceasta "Humanitas" nu face decât să dea un nume și să consacre coerență și consecvență unui proiect editorial enunțat încă dela înființarea ei în 1990, imediat, adică după Revoluția din Decembrie 1989. Multe dintre cărțile apărute la "Humanitas" - prima editură, din câte știu, carte l-a publicat în românește pe Paul Goma - ar putea intra aici. O carte a lui Vassili Grosman - cred că tot prima în românește - apoi cărțile Hannei Arenot, ale lui Alain Besançon, Francois Furèr, André Glucksmann, Roy Medvedev, care țin tot de un proces al comunismului - nu juridic, firește - seria de scrieri memorialistice din care amintesc: Anița Nandriș, Elisabeta Rizea, Adriana Georgescu, convorbirile cu Regele Mihai, publicistica anticomunistă scrisă și vorbită de-a lungul a aproape patruzeci de ani de Monica Lovinescu și Virgil Ierunca, analizele unui Patapievic, ar putea de asemenea face parte din această colecție inaugurată acum. Eu însămi am publicat o carte intitulată "Cazul Nichita Dumitru, încercare de reconstituire a unui proces comunist" care ar putea intra în colecția amintită. Vor mai urma: o excelentă reconstituire a unui proces similar, reeditare, e vorba de "Anatomia mistificării" a lui Stelian Tănase, despre procesul Noica-Pillat din 1960 și câteva cărți fundamentale din sovietologia europeană: "Stalin" de Boris Suvarin, "Marea leroare" de Robert Conquest...

LM: Preocupată de "reclădirea" adevărului istoric, cartea Dvs. constituie încă o măturie a crimelor săvârșite în România sub regimul comunist?

D.J.: "Această dragoste care ne leagă" este reconstituirea, după scrisorile interceptate, fotocopyate și pastrate de Securitatea română, înregistrările cu microfonul în casă și rapoartele de urmărire cu agenți ale aceleiași instituții, a portretului și în măsura în care am reușit, a ultimilor ani de viață a uneia dintre victimele comunismului românesc: Ecaterina Bălăcioiu-Lovinescu, văduva lui E. Lovinescu și mama Monicăi Lovinescu. La câțiva ani dela plecarea din țară a fiicei sale, Ecaterina Bălăcioiu a intrat în atenția Securității care a trecut-o într-unul din planurile ei criminale, numite pe atunci cu termeni benigni ca: apărarea cuceririlor revoluționare ale poporului, lupta împotriva dușmanului de clasă, combaterea influenței nefaste a capitalismului putred și alte asemenea ce azi ne fac părul măciucă iar atunci nu uimeau pe nimeni, sau dacă uimeau, nu se vedea iar dacă se vedea, plăteau scump această exteriorizare de sentimente.

LM: În urmă cu un an a apărut în Franța, la Editura Robert Laffont, o carte foarte comentată "Le livre noir du commu-

nisme" (Cartea neagră a comunismului) scrisă de șase scriitori francezi: Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek, Jean-Louis Margolin. De curând a fost tradusă și la noi în țară. Ce efect a avut?

D.L.: Cartea a deranjat mult și în Franța dar a deranjat mult și în România din motive diferite - despre ale Francezilor nu vorbesc - dar aproape la unison, intelectualitatea românească, din țară și din afara granițelor a fost vexată de cât de puțin și de aproximativ este cunoscută istoria comunismului românesc de către istoricii care au alcătuit cartea. Trebuie însă să observ că pe de o parte victimizările și supărăările noastre pe Occidentul ingrat și indiferent la dramele noastre vechi de cincizeci de ani, de când i-am așteptat pe Americani și n'au venit, de când ne-au vândut la Yalta ca să ne revândă la Malta, aceste supărări sunt improdective, neschimbând nimic din situație. Acest lucru ar trebui să ne dea de gândit că trebuie să schimbăm procedeele și să facem altceva decât să ne plângem.

LM: La ce anume vă referiți?

D.J.: Cred că trebuie să ne scriem noi propria istorie, atât de bine și de profesionist încât Occidentul s'o poată citi și s'o poată folosi în sintezele lui. Pe de altă parte cred că scriitorii din România singurii, sau aproape singurii, care nu s'au constituit din Est într-o inteligență au de încheiat niște conturi cu ei înșiși, cu propria lor concepție despre raportul libertății democratice - creație literară, despre rolul adevărului în actul creator, despre raportul ficțiune-memorialistică într-o literatură, despre raportul literatură-politică-civism într-o cultură etc. Despre aceste raporturi eu cred că scriitorii români au avut din nou ideea cea mai neproductivă din tot Estul; ei a crezut că dacă ei îl lasă pe Ceaușescu în pace, să-și facă treaba lui, iar Ceaușescu îi lasă pe ei în pace să-și facă treaba lor, restul e o chestiune de talent și de folosire a lui inteligentă. Și s'a dovedit că n'a fost deloc așa: am trăit cincizeci de ani cumpliti și nici măcar n'am înțeles ceva din ei. Nu a rămas aproape nici o măturie, comparați Dvs. însăși producția autohtonă cu măturile scrise în registrul ficțional sau memorialistic în Cehia, Ungaria, Polonia, fosta URSS, Albania: gândiți-vă unde ne sunt analizele de tip Michnic, Havel, Czeslav, Milosz, Zinoviev, ca să nu mai spun de Soljenitzin. Aducați tot ce s'a scris în românește, în România și în afara granițelor ei și întrebați-vă dacă tot n'am putut împiedica cei cincizeci de ani de suferință, cum se face că măcar nu ne-au folosit la ceva. E un cântec românesc foarte trist cu un miel și un cioban, care spune la sfârșit: "Ce rămâne mielule?" "Acest cântec, domnule!" Triumful opere, adică asupra istoriei vitrege. Ne prezentăm la Judecata de Apoi a istoriei cu operele noastre. Ei bine, eu cred că nu rămâne nici măcar "acest cântec, domnule", dacă nu-l scriem nici măcar acum, cu mare întârziere și când nu mai este primejdios s'o facem.

TOT DIN "LIVRE NOIR DU COMMUNISME"

—E.C. FIANU—

În partea a doua, cap. 1, a cărții citate mai sus autorii ne dau un exemplu deosebit de tipic al absurdității propagandei sistemului comunist, dusă la extrem.

Louis ARAGON

PRELUDIU LA VREMEA CIREȘILOR

Preamăresc GPU-ul 2) care se naște
În Franța la ora actuală
Preamăresc GPU-ul Franței, necesar
Preamăresc GPU-urile de nicăieri și de oriunde
Cer un GPU pentru pregătirea sfârșitului lumii
pentru a apăra pe cei care sunt trădați
pentru a apăra pe cei care sunt întotdeauna trădați
Cereți un GPU voi care sunteți încovalați și voi care sunteți uciși
Cereți un GPU
Vă trebuie un GPU
Trăiască GPU-ul figura dialectică a eroismului
pe care putem să o opunem imaginii imbecile a aviatorilor
considerați de imbecili ca eroi când își sfârșimă
mutra pe pământ
Trăiască GPU-ul adevărata imagine a măreției materialiste
Trăiască GPU-ul împotriva zeului Chiappe 3) și a "Marseillaise"-ei
Trăiască GPU-ul împotriva papii și a păduchilor
Trăiască GPU-ul împotriva resemnării băncilor
Trăiască GPU-ul împotriva manevrelor Est-ului
Trăiască GPU-ul împotriva familiei
Trăiască GPU-ul împotriva legilor ticăloase
Trăiască GPU-ul împotriva socialismului asasinilor de tipul
Caballero Boncour Mac Donald Zoergibel 4)
Trăiască GPU-ul împotriva tuturor dușmanilor proletariului
TRĂIASCĂ GPU-ul.

Credem că orice comentariu al textului de mai sus este totalmente inutil.

1) Scriitor și poet francez (1897-1982), după ultimul război mondial, membru al P.C. francez, în 1954 membru al comitetului central; cunoscut în țară prin vizitele ce le făcea lui Gheorghiu-Dej și Ceaușescu, însoțit de "muzu" lui, Elsa Triolet de origine rusă, cumnata lui Malakovski. Participant asiduă la toate soiurile de congrese comuniste.

2) predecesorul K.G.B.-ului.

3) om politic francez, prefect de poliție (1927-1934), simpatizant al ligilor de dreapta franceze.

4) notabilități ale lumii politice din Vestul Europei.

COMLOTUL PSHIOPOLITIC
AL COMUNISMULUI

Urmare din pag. 14

creierului (Editura "Duh și Adevăr", recent înființată la București), demonstrează pentru prima oară geneza ideologică a acestor crime comise de comunism, viziunea satanică a politiciii marxist-leniniste (a se citi cu atenție capitolul VI - Problema obedienței): "Oamenii se vor supune oricărei organizații care are tăria și curajul să-și manifeste față de ei cruzimea, sălbăticia, brutalitatea și lipsa totală de omenie..." Dacă vreți ca oamenii să și se supună fără să cârtească, nu trebuie să cedezi. Dacă vreți ca oamenii să și se supună orbește, trebuie să faci să se înțeleagă limpede că nu ai milă de nimic și de nimeni".

Soluția creștină

În ultima mea carte, apărută la o editură franceză, "L'homme intérieur" (care va vedea lumina tiparului în limba română, cu titlul "Chipul omului din lăuntru"), încerc să prezint bilanțul defavorabil al dinamicii gândirii omului firesc, neconvertit, atacat într-una de forțele ofensive ale Antihristului comunist, fie în perioada hegemoniei sovietice, fie de-a lungul și de-a latul lumii libere, în mare măsură descrescinate și incapabilă să-i reziste sau să-l învingă. Comunismul, ca întrupare a Răului, a violenței, a Urii și-a Minciunii, a profitat întotdeauna de fragilitatea inteligenței îndepărtată de Dumnezeu și împregnată nu de adevărurile infailibile ale Evangheliei lui

Hristos, ci de prejudecăți și de superstiții religioase, practicând, cu o debordantă perseverență, perfida spălare a creierului, mai cu seamă acolo unde ateismul era decretat drept doctrină oficială și obligatorie pentru toți.

Ca să marxizeze gândirea neutră și, adesea, ostilă a cetățeanului neînregimentat pe plan politic, partidele comuniste s'au folosit de toate mijloacele posibile de propagandă ateistă (presa, literatura, cinematografia, teatrul, radio-televiziunea, conferințele cu caracter antireligios), pentru a o ingenunchea, a o distruge, a o goli de orice urmă de credință. S'a mers, în special în închisori, în lagărele de exterminare și în azilele psihiatrice din universul concentraționar comunist, până în fundul intoleranței și al persecuțiilor, pentru a descrescina intelectul omenesc, pentru a viola legile spirituale ale inteligenței, pentru a mutila obrazul sfânt al rațiunii, pentru a profana spiritul și libertatea de conștiință.

Dacă în România s'au ridicat din mijlocul nostru, după invazia trupelor sovietice, "profeții" și "vizitorii" comunismului în ofensivă ideologică și politică, determinând pe mulți intelectuali - oameni de știință, scriitori, artiști, academicieni - să se lepede de "Dumnezeul cel viu și adevărat", ca să meargă după "alți dumnezei" (după dumnezeii marxism-leninismului) și să le slujească timp de 45 de ani, a existat totuși și "turma cea mică" a creștinilor ortodocși, catolici,

greco-catolici și neoprotestanți, care, deși au trăit sub teroarea Securității și-au asistat la distrugerea bisericilor, deși au fost condamnați pe nedrept și trimiși la stuf, în Delta, la canalul morții sau în temnițele epuizării fizice, deși au suferit văzând slugărnicia și trădarea șefilor lor bisericești, n'au cedat în fața terorii comuniste și nu și-au vândut sufletul și mintea Satanei, ci și-au păstrat cugetul curat înaintea lui Dumnezeu, fiindcă "în ziua cea rea", de care vorbește sfântul Pavel, ei s'au îmbrăcat "cu toată armătura lui Dumnezeu", împotriva opresiunii ideologiei anticreștine "prin cuvântul adevărului, prin puterea lui Dumnezeu, prin armele de lăvire și de apărare pe care le dă neputințarea" (Efeseni, 6.13).

Voia Tatălui ceresc a fost să cunoaștem lumea comunistă și să trecem prin cuptorul ei de foc. Cei mai mulți - fie de teamă, fie ademeniți de privilegiul și de scaune înalte - au făcut parte din această lume și n'au putut rezista ispitei. Alții, însă, au vegheat, au rezistat și s'au opus, cu tărie, răului comunist. Să ne rugăm, așa cum s'au rugat și ei:

- Tatăl nostru, izbăvește-ne de cel rău. Izbăvește-ne de răul ideologic care ne-a împuținat ființa, otrăvind-ne sufletul, denaturându-ne mintea și îndepărtându-ne de Tine. Scapă-ne de răul din noi și din afara noastră. Amin!

Sergiu GROSSU



FARA ARMÂNEASCĂ

PUNEREA LA PUNCT A VELEITARILOR

În numărul trecut (Iulie-August) al "Cuvântului Românesc", am publicat scrisoarea deschisă a Ministrului Culturii din România, Ion Caramitru, adresată Domnului Lluís de Puig, Vice Președinte al Comisiei de Cultură și Educație, din Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei din Strasbourg, referitor la Proiectul de recomandare pentru limba și cultura aromână.

Această propunere de cultivare a idiomului aromână a frământat întreaga comunitate a Aromânilor și în special pe scriitorii aromâni în dialect, după totala abandonare a Aromânilor din Peninsula Balcanică de către guvernele comuniste ce s-au perindat la București după cel de-al Doilea Război Mondial.

În Exilul Românesc problema aromână n'a fost uitată niciodată, în special prin publicațiile apărute la Biblioteca Română din Freiburg, pagina permanentă din "Cuvântul Românesc", manifestări ale societăților macedo-române - în special din SUA.

În perioada anilor '80, a apărut însă o contra-activitate, susținută de un periodic "Zborul a nostru" despre care am scris la timpul potrivit. Activitatea secesionistă a celor dela această revistă a dus la crearea unei scrieri "barbar-cunia-formă", după creatorii ei Vasile G. Barba și Tiberiu Cunia.

Respinsă de toți specialiștii în materie de filologie și de adevărării scriitori de literatură aromână, această scriere a făcut destule victime printre cei care necunoscând scrierea și cultura aromână s'au lăsat înșelați că învață scrisul în aromână.

Dăm mai jos articolul publicat în această problemă de către Profesorul Enache Puiu, în "România Literară" din 2-8 Martie 1994, "Cuget Liber", din 7-8 Martie 1994 și "România dela Mare", anul III, Nr. 3-4 pentru permanenta lui actualitate.

O ALTĂ ORTOGRAFIE PENTRU AROMÂNI ?!

—Prof. Puiu ENACHE—

Dela un timp incoace, stăm, se pare, sub zodia evenimentelor ortografice. Începând dela 1 Ianuarie a.c. au intrat în vigoare - toată suflarea românească o știe - hotărârile în domeniu, luate de Academia Română în anul trecut. Afirmația din debutul acestui articol nu vizează însă, numai menționata măsură a înaltului nostru for cultural, despre care, de altfel, nici nu vom discuta, în realitate, aici. Ea are în vedere și un alt fapt de aceeași natură, ceva mai vechi în timp și fatalmente, mai puțin cunoscut de opinia publică, dar nu lipsit de importanță pentru cultura națională, ci dimpotrivă. Este vorba de inițiativa reformării sistemului ortografic al aromânei, inițiativă întreprinsă în anii '80 și în legătură cu care vrem să tragem un semnal de alarmă în materialul de față. Pentru o mai bună/completă înțelegere a problemei, trebuie să punem însă ordine în prezentarea "dosarului".

Să ne amintim. Sistemul ortografic utilizat pentru aromână a înregistrat primele sale manifestări în secolul al XVIII-lea, prin scriitorii moscopoleni T. Cavalotti, C. Ucuta, Mihail Boiagi ș.a. autori de dicționare, abecede și gramatici aromânești. El s'a cristalizat/inchegat, însă, aproximativ din ultimele decenii ale secolului al XIX-lea până în primele decenii ale veacului nostru. La procesul constituirii lui și-au adus contribuția lingviști și scriitori aromâni cunoscuți, precum C. Belimace, N. Băzaria, Pericle Papahagi, Th. Capidan, George Murru, Marcu Beza, Nuși Tuliu, Tache Papahagi (ca să-i amintim doar pe cei mai importanți), autori considerați azi, între Aromâni, drept clasici ai lor. Analiza evoluției în timp a normelor ortografice aromânești arată că îndelungul proces al consolidării unui sistem grafic specific acestui idiom era încheiat, deci, în jurul anilor 1920-1925. În continuare - deși, prin natura științei în care s'au aflat Aromânii, aceste obșnuițe ortografice n'au avut cum să capete gir oficial - ele au fost respectate apoi în litera și spiritul lor, în toată perioada interbelică, precum și după cel de-al Doilea Război Mondial, timp în care, fiind considerate pe drept ca cele mai potrivite, au fost acceptate, preluate și utilizate de toți

cei ce au folosit aromână în scris. Așa au fost apreciate lucrurile, până în anii din urmă, atât de către creatorii contemporani de literatură aromână (Th. Mihadaș, Ion Cutova, N. Caratană, At. Nasta, H. Căndroveanu ș.a.), cât și de către universitarii aromâni (și nu numai) cu preocupări lingvistice (Matilda Caragiu-Mariojeanu, N. Sarmandu). Precizarea ne scutește, credem, a mai cita exemple de lucrări care au folosit această ortografie. Menționăm, totuși din lungă listă ce s'ar putea alcătui, pe câteva dintre cele mai cunoscute: M.G. Obdenaru, *Texte macedo-române*, București, 1991; Pericle Papahagi, *Din literatura populară a Aromânilor*, București, 1900, și *Basme aromâne*, București, 1905; I. Dalametra, *Dicționar macedo-român*, București 1906, Tache Papahagi, *Antologie aromânească*, București, 1922 și *Dicționarul dialectului aromân*, București, 1963; H. Căndroveanu *Antologia lirică aromână*, București, 1975; N.Gh. Caraiani, N. Sarmandu, *Folclor aromân grămoșean*, București, 1982.

Pentru cel care zăbovește ceva mai mult asupra textului din aceste volume nu e greu să desprindă principalele elemente ale sistemului ortografic utilizat. Se constată, astfel, că această ortografie: 1) așază la bază principiul fonetic, excepție făcând doar unele cuvinte de origine greacă; 2) folosește alfabetul latin, la care, pentru redarea cuvintelor din limba greacă intrate în aromână, se adaugă literele grecești y (în cuvântul Yramatic, spre exemplu) și q (în cuvântul anaqema); 3) utilizează, în scopul transcrierii unui sunet caracteristic aromânei, grupul de litere dz (într'un cuvânt precum dzuă); 4) din aceeași rațiune, întrebuintează, în unele cazuri, semne diacritice pe lângă literele l (ca în substantivul gáll'ina), n (anfi), u în poziție finală (elo). Aceasta a fost și este prezentată aici în linii mari, desigur - ortografia obșnuită a aromânei, care, repetăm, nu a căpătat vreodată gir oficial, dar care s'a impus printre îndelungată folosință. Fiind în acord atât cu "materialitatea", cât și cu "idealitatea" idiomului în discuție, această ortografie a făcut și face posibilă oricărei lectură și înțelegerea unui text în aromână.

În anii '80, însă, meta-

foric vorbind, apele au fost turburate în acest domeniu de inițiativa menționată la început, prin care s'a propus și s'a trecut (de către unii) la aplicarea unui nou sistem de ortografiere. Tonul a fost dat de dr. V.G. Barba. Fost profesor la Facultatea de silvicultură a Universității din Brașov, stabilit, în ultimele decenii în R.F. Germania, la Freiburg, acesta, Aromân de obârșie, în anii în care din România nu se putea face nimic, a întreprins, împreună cu alți intelectuali conșanșeni din diaspora (Aureliu Ciufecu, Tiberiu Cunia, Iancu Perifan) și cu eforturi și sacrificii personale, o serie de acțiuni de anvergură (congrese, intervenții pe lângă forurile internaționale, vizite la Aromânii din țările balcanice), prin care s'a atras atenția asupra nedreptului, cruntului proces de deznăționalizare la care sunt supuși Aromânii sud-dunăreni. Acesta a fost aspectul pozitiv al demersurilor, dar s'a înregistrat și un altul, negativ, despre care locmai este vorba.

Din ansamblul manifestărilor inițiate la Freiburg de profesorul V.G. Barba a făcut parte, e necesar să arătăm, și editarea unei reviste - *Zborul a nostru* - adresată Aromânilor și scrisă în aromână, revistă de care pomenim deoarece este publicația care a pus în practică, pentru prima dată, noul sistem ortografic. Propusă de editorul revistei (în nr. 1/1984 al acesteia), aflăm că această ortografie a fost susținută de o rezoluție adoptată la cel de-al doilea Congres Internațional de limbă și cultură aromână (ținut la Universitatea din Freiburg, dela 25-28 August 1988. (Este locul să întrebăm, totuși ce greutatea și înțințifică, ce autoritate a avut acel congres, câți lingviști/filologi au participat la el și câți dintre ei au fost de acord cu noua ortografie?)

În acest fel a venit pe lume inovația "lingvistică" a lui V.G. Barba. Că cineva ne specialist s'a putut gândi la un sistem ortografic pe care l-a și aplicat în publicația sa nu este un lucru nemăintâlnit și știm, din alte asemenea experimente din trecut, la ce rezultate dezastruoase conduce imixtiunea cuiva într'un domeniu pentru care nu are pregătirea necesară. Lucrurile s'au complicat, însă, prin faptul că V.G. Barba nu a fost singurul care s'a

implicat în această "operă".

El a fost susținut de un alt Aromân, de asemenea fără studii de specialitate în problemele de limbă - Tiberiu Cunia. Foarte bun matematician, profesor solicitat de prestigioase universități din SUA, T. Cunia și-a luat (tot în anii '80) sarcina neonorantă a întocmirii unui referat (*Tră un alfabet standard - un adevărat galimatias*, altfel, fără nici cea mai mică urmă de sistematizare) pe care l-a publicat în aceeași revistă - *Zborul a nostru* - (nr.3/1988) și în care a "definitivat" proiectul lui V.G. Barba. Dacă totul s'ar fi limitat la atât, încă n'ar fi fost de alarmat, dar realitatea tristă este că, începând din 1989, T. Cunia a aplicat noua rătăcire ortografică în cărțile de beletristică aromână, tipărite din patriotism, e drept, apărute la propria editură - *Cartea Aromână* - din Syracuse (USA). Mai nou, sistemul Barba-Cunia a început să facă prozelici, bineînțeles că nu printre specialiști - revista *Deșteptarea Aromânilor* - spre exemplu, condusă de H. Căndroveanu, îl ignoră. Este cazul lui N. Anastase Cușă, care utilizează neșanșant de câteva luni acest sistem, într'o rubrică săptămânală în aromână, adăpostită în cotidianul conștanțean "Telegraf". Aceste realități acumulate, o mărturisim, ne-au îngrijorat în ultima vreme tot mai mult și, finalmente, ne-au impus obligația de a ieși din pasivitatea în care ne-am păstrat, căci "Amicus Plato, sed..." Din cele de până acum s'a înțeles, desigur, că, în ce ne privește, respingem creația tandemului Barba-Cunia. De ce? Pentru rațiuni ce se vor vedea mai jos.

Așa cum se poate citi în mai multe locuri, autorii noului sistem justifică inițiativa lor invocând două principale motive: 1) nevoia adaptării ortografiei la posibilitățile ordinatului electronic și 2) simplificarea ei. În acest dublu scop, cei doi au eliminat semnele diacritice care marchează unele litere în scrierea aromânei și, în locul lor, pentru notarea sunetelor specifice, însoțesc, în unele cuvinte literele, l, n, s, după caz, de literele j, h, ș, ceea ce duce la apariția la tot pasul a notării unui singur sunet prin două litere. Astfel, pentru *dulje, gi, tut, știam, nilă*, din grafia tradițională, în grafia Barba-Cunia avem *dultse,*

shi, tuts, shtiam, njilă. Reținând din componentele noii ortografii doar acest singur fapt (n'are sens și nici nu e posibil să facem aici o prezentare detaliată a sistemului în discuție), precizăm că am consemnat în realitate elementul cel mai important (și păgubos) al acestei ortografii. Dezavantajele la care el conduce nu sunt greu de constatat.

Mai întâi că, în loc să simplifice scrierea aromânei, cum se pretinde, sistemul acesta, dimpotrivă, complică ortografia idiomului în cauză, prin sporirea aberanță, până la coplesire, a combinațiilor de litere. Prin aceasta, el face legătura dificilă, în cazul unor cuvinte, aproape chiar imposibilă. Câteva exemple: *atselj, fărshăroțli, grăteshts, Thiuhari Miha-dashlu*. De altfel, pentru o mai deplină edificare asupra considerabilei deosebiri dintre cele două sisteme ortografice - cel tradițional și cel nou - precum și asupra efectelor catastrofale în planul lecturii produse de cel de-al doilea, transcriem prima strofă a poeziei "Cântic fărșiroțesc" din volumul *Așteptu soarele*, de N. Caratană, așa cum apare în prima ediție dela Editura Litera (București, 1985) și în ediția a doua, dela Editura Cartea Aromână (Syracuse, 1991) Ediția întâi: "Bună niț-u-aveai mesea. / te-niț-uveai ciuprachea. / Hări nu da asimea, / te-alăvda sucachea". Ediția a doua: "Bună-nj ts-u-aveai mesea. / ts-nj ts-u vrei ciuprachea? / Hări nu da asimea / ti-alăvda sucachea".

Pe de altă parte, fie și numai din exemplele notate anterior, oricine poate constata că, în esența lui, sistemul Barba-Cunia dezavantajează vizual aromână. Ortografiată în dezacord cu "spiritul" ei, aromână nu-și mai reflectă în scris "chipul" frumos, cel autentic, cum apare în ortografia tradițională, ci prezintă o imagine deformată, de nerecunoscut. De-a dreptul mutilată prin această originală "operație" care s'a vrut a fi cosmetică, aromână scrisă nu mai este ceea ce o atestă originea ei, adică o limbă romanică, ci capătă aspect arabo-slavo-olandez și oricum altfel, numai latin nu. În fine, dar nu în ultimul rând, măcar că unul e planul scrierii și altul cel al vorbirii, este de constatat că, prin acest complicat sistem ortografic, se face atingeră la armonia, la muzicalitatea de tip romantic a aro-

mânei.

În baza celor arătate, credem a nu exagera afirmând că nu e vorba, în cazul la care ne referim, de o mică, nevinovată corectare a unei vechi ortografii, ci, dimpotrivă, avem a face cu un sistem nou; cu un fapt având semnificative implicații lingvistice - în realitate fantasmagorice, ce se putea închipui vreodată în această privință. După cum o demonstrează rezultatul catastrofic la care a ajuns tandemul Barba-Cunia, chestiunile de ortografiere a unei limbi nu sunt deloc simple, au "sensibilitatea" lor. Neabilități cu ele și preocupate de rezolvarea cu orice chip a adaptării ortografiei la Aromâne la ordinarul electronic, inițiatorii noului sistem au creat un adevărat monstru. Ne vedem nevoiți să spunem, de aceea, că dacă acesta este prețul care i se cere aromânei pentru a putea fi computerizată, atunci noi credem că ea nu trebuie să plătească. Este un preț prea ridicat, care înseamnă un atac la ființa însăși a acestui idiom, prin aceea că "se umblă" la "genele" lui.

Adoptând această poziție suntem oare împotriva progresului, suntem niște retrograzi? Nicidecum, noi ținem doar să fim realști, ținem să se respecte firea normală a lucrurilor, vrem să spunem logica faptelor, care cere ca ortografia să se "muleze" ca pe spiritul unei limbi, zămislit o dată pentru totdeauna, și nu invers. Cu regret constatăm însă că, ceea ce știa scriitorul Alecu Russo încă la mijlocul secolului trecut despre raportul dintre limbă și cercetătorii acesteia (vezi scrierea *Cugetări*) nu știu oameni ai zilelor noastre. Este cazul, negreșit, să fie abandonată formula V.G. Barba - T. Cunia din domeniul ortografiei limbii aromâne și, urmând exemplul clasicilor, să redăm prin scris chipul frumos al acestui idiom. E o cerință impusă de adevărul consemnat de Th. Capidan, care scria că în limbă se *răsfărâge sufletul poporului nostru*, ca și de precizarea lui M. Eminescu, după care "Consistența unei limbi începe cu scrierea ei". Mai aproape de noi în timp, avea mare dreptate și Petre Țuțea, când făcea constatarea, valabilă și pentru aromână că "Limba română are virtuți complete", de aceea "este foarte greu de mănuit. Prin ea poți deveni vultur sau cântăreț în strănă...".

PAGINI DIN EPOPEEA REZISTENȚEI ANTICOMUNISTE DIN MUNȚII BUCOVINEI

-III-

Culegere de Erast CALINESCU

Motto:

"Școală Române, n'auzi alarma
N'auzi cum plânge nația ta?
Bubuie tunul, munții răsună,
Valea-i sânge, lupta e grea!"

(Cântec ostășesc)

Grupurile de partizani

Ion și Gavril Vatamaniuc
Frații Vatamaniuc au
provenit dintr-o familie cu
zece copii, Ion fiind al
treilea iar Gavril, cel mai
mic, al zecelea. O familie
zdrăvănă și "fapănă" de
munteni, pe care nici infer-
nul bolșevic nu i-a putut
îngenunchia și nici groaz-
nicele torturi îndurate în
închisori. Iar Dumnezeu le-
a dat zile, ca să mărturi-
sească și să moară liniștiți,
în patul lor, înconjuși de
cei dragi, care au fost prigo-
niți împreună cu ei.

Ion Vatamaniuc a făcut
armata la Jandarmi, în ju-
dețul Hotin și a fost liberat
cu gradul de sergent și cu
diploma de cel mai bun
tragător pe toate legiunile
de jandarmi din Basarabia.

În luna Martie 1944, du-
pă intrarea trupelor sovie-
tice în Bucovina, Rușii au
ordonat evacuarea tuturor
satelor de pe linia lor, în
spatele frontului. Îngroziți
de tâlhărie, crimele și vio-
lurile comise de bolșevici,
un număr de 6-7.000 de
oameni s-au refugiat în
munți, între liniile de front,
ca și în alte trecute vremuri
de bejenie. Sus, pe Obcina
Mare, era linia trupelor ro-
mâno-germane iar jos, la o
distanță de 10-12 km erau
liniile rușilor.

Refugiații și-au construit
colibe de 2-4 familii, fiecare
colibă având un șef. Coliba
unde erau adăpostiți Va-
tamaniucii era într'un loc
numit Ursoaia Mare și îl
avea ca șef pe fratele cel
mai mare, Ion. În acest
timp, Rușii pârjoleau satele
evacuate, distrugând până
și pomii fructiferi.

Cum în vremea aceea,
fiecare avea arme ascunse,
Ion Vatamaniuc împreună
cu alții, treceau noaptea în
spatele liniilor rusești și se
întorceau la colibe cu arma-
ment, muniții și provizii.
Rușii capturați erau predați
ca prizonieri, la Nemți.
Astfel s'a înghebat grupul
de partizani al lui Ion Va-
tamaniuc, format din 14
țărani români și doi Nemți
din Bucovina, repatriați în
Germania și încorporați,
apoi, în armata germană.
Când li se terminau ali-
mentele, mergeau noaptea
la casele lor să aducă din
cele îngropate, ca făină,
fasole, fructe uscate.

Rușii au simțit aceste in-
cursiuni și au avut loc cioc-
niri serioase, cu pierderi
mari pentru Ruși. Parti-
zanii, buni cunosători ai
locurilor nu au avut nici
măcar un rănit.

Soția lui Ion era gravidă
și a născut după o lună,
în coliba, care era ascunsă
într-o câldare uriașă, între
obcine și creste de munți.
Numai urși, lupii și mistre-
ții umblau pe acolo.
Bărbații aveau puncte de
pândă, unde mergeau cu
copiii de 12-13 ani, care se
urcau în copaci și vedeau
departe. Odată au anunțat
că vin Rușii. Oamenii au
părăsit colibele și s'au
ascuns în adăposturile pe
care le avea fiecare colibă.
Adăpostul Vatamaniucilor
era într'un păruș adânc, cu
o peșteră, în care coborau
cu scara și apoi o ridicau.

Ioana, fetița nou-născută și
botezată de curând de cine-
va care avea o Biblie, era cu
ei. Rușii au venit cu com-
panii întregi, până la colibe.
De frig, fetița scâncea. A-
tunci, Ion a pus o pernă pe
fața fetiței. Rușii au căutat
mai mult timp pe acolo, au
tras cu automatele prin
desigurii, apoi au plecat.
Când Ion a luat perna de pe
fața fetiței, aceasta nu mai
era în viață. Timp de trei
zile și trei nopți, a fost o
jale mare. Apoi, i-a făcut un
coșciug din scoarță de brad,
Ion l-a luat sub braț și cu
arma în cealaltă mână, a
plecat însoțit de trei parti-
zani la casa unde trebuia să
se nască Ioana. Au înmor-
mântat-o pe un tăpșan foar-
te frumos, unde se gasește și
astăzi. A murit cu ochii roșii
ei albaștri deschiși și gura
deschisă, de parcă ar fi vrut
să spună: "Fiți liniștiți că
n'am să vă trădez!". (Gavril
Vatamaniuc).

În noaptea următoare,
refugiații au trecut în
spatele liniilor româno-ger-
mane.

...

Luptătorii grupului Va-
tamaniuc au fost instruiți la
"școala de partizani" dela
Sadova-Câmpulung, singu-
ra de acest fel din țară. Mi-
siunile și acțiunile grupului
sunt relatate de însuși Ion
Vatamaniuc, într'un inter-
viu din anul 1992.

"Toată regiunea în care
operam noi era acoperită de
păduri. Era din misiunile
partizanilor era de a bloca
toate căile de acces spre
Obcina Mare... În grupul de
10-15 oameni, organizam
ambuscade... Când apăreau
Rușii, pândarii alarmau
partizanii care, când Rușii
ajungeau într'un anumit
punct, abia erau asupra lor
un foc încrucișat din care
nu scăpa nici unul. Așa s'a
întâmplat la gura păraului
Strujinoasa, cu o întreagă
companie sovietică... O altă
metodă era de a acționa în
spatele liniilor sovietice.
Riscul era foarte mare, din
cauza câmpurilor de mine
și a rețelelor de sârmă
ghimpată, prin care trebuia
trecut, în timp de noapte".

După 23 August 1944,
Sovieticii au trecut la acți-
uni de lichidare a partiza-
nilor. În Octombrie 1944, în
urma unui denunț, Ion
Vatamaniuc este prins de
Sovietici. Ancheta NKVD-
ului a fost barbară, dar nu l-
au ucis, pentru a zmulge
dela el cât mai multe. Legat,
într-o căruță a NKVD-ului
care însoțea orice formație
sovietică, a ajuns până în
Ungaria. Ne mai find util,
în localitatea Nyireghyaza,
a fost împușcat în ceafă și
aruncat într'un șant. Dum-
nezeu, însă l-a crutat și la
data asta: gulerul paltonu-
lui său a făcut ca glonțul să
pătrundă în cutia craniană,
fără a atinge meningele! A
mai avut puterea să se
tărase până în sat, unde l-
au găsit niște țărani ma-
ghiar, care l-au îngrijit
până a mai prins puteri,
deși nici ei nu vorbeau ro-
mânește și nici el, ungu-
rește. Cu un bilet de identi-
tate primit dela primăria
satului, s'a întors pe jos



până la Sucevița.

În 1953 este arestat și
anchetat la Suceava, de că-
tre căpitănelul evreu Moritz
Feller, apoi condamnat pen-
tru "inaltă trădare" la 8 ani
temniță grea. Eliberat în
1955, este arestat din nou
peste 6 luni și anchetat de
același Feller, având mai-
or, apoi condamnat la alți 7
ani de muncă silnică, pen-
tru că ar fi acordat sprijin
grupului fratelui său Ga-
vril. Eliberat în 1960, a fost
hărțuit continuu de Securi-
tate, până în 1989. Glonțul
său din craniu, l-a purtat
până la sfârșitul vieții, în
1992.

...

Fratele său cel mai mic,
Gavril Vatamaniuc, a con-
tinuat lupta, după captu-
rarea lui Ion, cu un mic
grup, care a acționat din
anul 1949 până în 1955.
Întrucât lupta nu se mai
dădea cu Rușii, ci cu tru-
pele Securității, partizanii
nu deschideau focul decât
în apărare. "Eram conștienți
că forțele noastre erau prea
slabe pentru a putea răsturna
regimul instaurat de Sovietici",
spune Gavril Vatamaniuc.
"Scopul nostru
era de a întreprinde acțiuni
speranței în rândurile ma-
selor de țărani exploatați și
batjocoriți de comuniști,
speranța în izbăvirea Ro-
mâniei prin venirea Ame-
ricanilor... Declanșarea
războiului dintre Ameri-
cani și Sovietici era pentru
noi, momentul potrivit pen-
tru a trece la acțiune... Abia
atunci urma să înceapă ade-
văratul război de partizani."

În această fază de rezis-
tență, Securitatea urmărea
să-i anihileze pe partizani,
mai ales pentru influența
pe care aceștia o exercitau
asupra populației, prin ac-
țiunile lor de propagandă
anticomunistă.

Mijloacele prin care
grupul lui Gavril Vatama-
niuc acționa în această di-
recție erau diferite: distru-
gerea pavozărilor înălță-
te pentru sărbătorile comu-
niste, tipărirea cu litere
confectionate din lemn a
unor manifeste, răspândite

cu ocazia hramului bise-
ricii, cuvântări anticomu-
niste în fața grupurilor de
muncitori forestieri sau
mineri, alarmarea satului
prin trasul clopotelor, când
Securitatea intra noaptea, ca
să ridice oameni și altele.

În ce privește metodele
folosite de Securitate pen-
tru suprimarea partizanilor
și acestea erau diferite. O
metodă folosită adesea era
"greblarea pădurii", cu un
efectiv mare de ostași.
Securitatea își crease o rețea
întreagă de informatori și
agenți, care supravegheau
rudele partizanilor și presu-
pusele lor gazde sau surse
de aprovizionare. Brigadi-
erii silvici, paznici de vână-
toare și muncitori foresti-
eri erau obligați să rapor-
teze orice indicație legată
de prezența partizanilor.
Securiști și milițieni, de-
ghizați în ciobani sau mun-
citori, împănau stăniile și
pădurile. Mai erau folosite
și alte feluri de capcane și
vicleșuguri, ca falși parti-
zani, femei "sirene", zvo-
nuri false, alimente otrăvite
lăsate prin cabane etc. În
plus, familiile partizanilor
erau mereu terorizate,
schingiuite, schilodite, cu
scopul de a-i determina să
se predea. Gavril Vatama-
niuc povestește o întâmplare
semnificativă. Adăpostindu-
se de ploaie într-o
cabană părăsită, de cărbu-
nari, a vrut să aprindă
focul. Înainte, însă, a dat cu
precauție cenușa din vatră,
la o parte. Atunci a apărut
din cenușa un încercător de
armă ZB, cu gloanțele în-
dreptate spre el. Căutând
mai profund, a mai apărut
un încercător cu cinci car-
tușe, îndreptate tot spre
interiorul cabanei. Toate
erau absolut noi și puse, nu
demult acoli. Dacă aprin-
dea focul, ar fi fost lichidat.

Lupta dela Bătea Corbului

Ianuarie 1955. A șasea
iarnă pe care o petrecea în
munții grupul lui Gavril
Vatamaniuc. Cei patru parti-
zani se adăposteau într'un
bordei săpat în locul numit
Bătea Corbului, sub Obcina

Mare. Gavril Vatamaniuc
povestește: "În toamna anu-
lui 1954 grupul nostru, alcă-
tuit din trei partizani (eu și
frații Gheorghe și Ion
Chiraș) a primit în compo-
nența sa pe Vasile Motrescu,
din Vicovu de Jos, care
era partizan încă din luna
Mai 1944. Toți patru ne-am
sfătuit unde să amplasăm
bordeul... Ziua lucram la
săpături, căci am scos peste
30 mc de stâncă și pământ,
iar noaptea plecam după
alimente și alte lucruri ne-
cesare pe timp de iarnă... În
Decembrie bordeul era ga-
ta, bine camuflat și aprovi-
zionat... Pe la începutul
lunii Ianuarie 1955, soarele
a strălucit câteva zile, zăpa-
da s'a înnuiat și pe costi-
șele văzute de soare, s'a
topit. Frații Chiraș, având
unele greutăți în familie, au
plecat spre casele lor, profi-
tând de timpul prielnic.
Între timp a nins și, con-
form înțelegerii noastre, au
rămas pe loc, pentru că ur-
mele lăsate pe zăpadă i-ar fi
adus pe securiști la bordei.
Așa se explică faptul că, la
18 Ianuarie cei doi frați nu
se aflau cu noi, în bordei
fiind numai eu și Vasile
Motrescu... Spre ora 7, când
abia se mijea de ziua, Mo-
trescu (care era sentinelă) a
intrat brusc în bordei și m'a
anunțat că de sus, dinspre
Bătea se aud zgomete sus-
pecte... Ne-am luat rus-
sacurile pe spate, arma-
mentul și muniția și am ieșit
afară. M'am convins că
într'adevăr, era o acțiune a
Securității... Motrescu dis-
păruse în desă. La fel am
făcut și eu, dar în altă di-
recție... Mi-am continuat
fuga prin lăstăriș iar se-
curiștii trăgeau în direcția
bordeului. O voce a strigat:
"Nu mai trageți!". Am
auzit pași venind spre mi-
ne. M'am dat după un
brăduț stufoș și, printre
crengile lui am zărit doi
securiști care s'au oprit la
cca. un metru de mine... au
mai parcurs 6-7 metri, s'au
așezat jos, cu spatele către
mine și cu fața spre bor-
dei... În aceea clipă a apărut
un al treilea securist, care
venea dinspre bordei și
nădănd în lesă un câine... Eu
așteptam încordat ivirea
unui moment favorabil
pentru a nu face uz de
armă, dar totuși s'a scap, așa
cum mi se întâmplase de
alte zeci de ori în cei șase
ani de haiducie. În clipa
aceea, Vălimăreanu Mihai,
căci așa se numea, a dat
drumul câinelui și i-a co-
mandat: "Hai, Afumatu,
urmal!" câinele a venit adu-
mecând, până la mine. Stam
cu gезutul pe pământ, cu
automatul pregătit pentru
tragere, crezând că, totuși
Vălimăreanu se va prefăce
că nu mă vede. Dar, când l-
am văzut că ridică automa-
tul și îl duce la ochi, am
apasat pe trăgaci cu o frac-
țiune de secundă înaintea
lui. Am sărit și am făcut un
salt pentru a mă depărta de
celălalt doi securiști, să nu
fiu nevoit să trag și în ei.
Aceștia, însă, speriați de
focul de automat venind
din spatele lor, s'au aruncat
cu fața la pământ. În acel
moment, câinele m'a prins
de picior și m'a trântit jos.

De aceea, pentru a scăpa de
câine, l-am împușcat. Ace-
sta a fost prețul pe care l-am
plătit ca să ies din capcana
dela Bătea Corbului...
Schimbul de focuri a durat
cca. două ore, cu inversu-
nare... efectivul care a parti-
cipat la acțiunea dela
Bătea Corbului, în nici un
caz nu a fost mai mic de o
companie, deci 150-200 de
securiști... unitatea a fost
comandată de un locotenent
major, Cuciuc Gheorghe,
în timp ce noi am fost
numai doi inși. Vasile
Motrescu, pentru a ieși din
încercuire, a fost nevoit să
împușce doi securiști... Nici
el nu ar fi tras, căci acesta
era crezul nostru, decât nu-
mai în caz de strictă necesi-
tate. Numai un nebum ar fi
deschis primul focul, de-
mascându-și locul unde se
află, văzând că are în față
zeci de securiști. Mai mult,
el avea o armă ZB, în timp
ce securiștii aveau, toți,
automate."

Gavril Vatamaniuc a
fost trădat de paznicul de
vânătoare Nicolae Buji-
novschi, care a făcut-o de
frica Securității, întrucât,
înainte, era în bune relații
cu el, dându-i niște cartușe.
Vatamaniuc adăugă: "Pu-
team să-l împușc, dar l-am
lăsat în plata Domnului...
După ce am ieșit din în-
chisoare, l-am întâlnit și și-
a cerut iertare."

Lupta dela Bătea Corbu-
lui i-a impresionat în așa
măsură pe localnici, încât a
intrat în folclorul local. Iată
câteva versuri din "Doina
partizanilor bucovineni":

"...I-am văzut sub clar de
lună / Stând la pândă sub
obcină, / În jurul bordeului,
/ Sus, la Bătea Corbului,
/ Acolo, înfrigurați, / Flămân-
zi și dezbrăcați. / De duș-
mani înconjuși. / Luptă
frații contra frați."

După lupta dela Bătea
Corbului, Gavril și cu frații
Chiraș, s'au adăpostit în
podul grajdului mănăstirii
Sucevița, timp de trei săp-
tămâni, apoi s'au întors în
munte, fără provizii și fără
adăpost, în plină iarnă.
Suferințele îndurate de ei,
până la sfârșitul iernii, nu
pot fi redată în cuvinte. În
vara 1955 și-au făcut o coli-
bă în locul numit Ursoaia
Mică. Vasile Motrescu ple-
case din grup, dar li s'a ală-
turat Vasile Marcu, o fostă
gazdă a fraților Chiraș.
În ziua de 18 Iulie 1955,
Securitatea a descoperit coli-
ba. În timpul luptei au
căzut amândoi frații, Ion și
Gheorghe Chiraș. La 18
Octombrie 1955 este cap-
turat și Gavril Vatamaniuc,
singurul șef de partizani
din Bucovina, supravie-
țuitor și în prezent.

(Va urma)

Bibliografie:

Brișcă, Adrian - Mișcarea
de partizani din Bucovina,
Arhivele totalitarismului,
nr.1/1993; 1-2/1994; 3/1995.
Hossu, Lucia - Rezistența
armată din obcinele Bucov-
vinei, Memorialul durerii,
video nr. 41.
Vasiliu, Constantin,
Dinu - Munții Bucovinei,
primii munți în flăcări, Rev
Memoria, nr. 10/1994.

BASARABIA SI BUCOVINA

Blestemați să fie acei care dintr'o țară au făcut și mai fac două!

DE CE NU SE FACE REÎNTREGIREA ?

(Considerente prilejuite de Romfest '98)

Nicolae LUPAN

Denumirea acestui articol o purta și Colocviul din Iunie '95 organizat la București de Asociația Mondială "Pro Basarabia și Bucovina" la 20 de ani de activitate unionistă în Exil.

Colocviul al cărui program cuprindea Mesajul Regelui Mihai adresat participanților, urmat de așa comunicări ca "De ce am pierdut Basarabia și Bucovina", "Dreptul nostru la Istorie", "Tînutul Herța - pământ dintotdeauna românesc", "Reparația Imperiului Rusesc ca dușman al României", "Revoluția din Decembrie 1989 fără Reîntregirea Neamului", "Încercări de confiscare a Istoriei României" etc. În total 41 de teme.

Teme indispensabile și bine gândite, ce n'au impiedicat totuși ziarul "Tineretul Liber" să publice, cu vreo săptămână înainte de Colocviu un articol intitulat "Un colocviu necolocvial". Titlu ce mă făcu să constat, o dată în plus, că vremea impostorilor nu apune niciodată.

Impostori prin intermediiu cărora prosperă lăpăteala birului cu fugății. Se ajunge cu enormitățile până în a susține că "basarabeanul este modelul adevărat al creștinului". Spre deosebire, probabil, de oltean, muntean, moldovean, bănățean etc. De unde și etichetarea de "refugiați" pentru Românii basarabeni și bucovineni din interiorul Țării Sau cea de "noi basarabeni" - "ei Români".

Basarabeni, fugiți de Ruși la adăpost în interiorul Țării, cer ajutor pentru Basarabia! E vorba de "compătimiti" care din Decembrie '89 au dus la ceea ce numim astăzi "sovinișm basarabean", "românofobie", "antunionism" și mai ales "moldovenism". Acestea ca diversele politici anti-românești. Deformări ridicate la rang de politică de stat la Chișinău și București. Da, la București! Căci, de n'ar fi fost așa nu și-ar fi făcut apariția ambasada zisei Republici Moldova în orașul lui Bucur! Ambasada ce are în frunte antiromânii dintre antiromânii.

Zeci de compatrioți din țară și de peste hotare au venit cu expunerii documentate în fața sutelor de participanți la Colocviu.

Nu mai că unii dintre acei care își anunțaseră temele, odată cu lansarea programului care menționa că Colocviul "este patronat de Regina Ana", plus Mesajul Regelui, începuse să se imprăgăte ca potârnicile: Octavian Ghibu, George Anca, Ilja Rolaru, Viorica Moisuc și Iurie Roșca!

Teza dumnealor din "Tineretul Liber" era: "ne deranjează acest colocviu care poate fi motivat de conducerea dela Chișinău că vrem schimbarea granițelor cu forța" (sic!).

Ca și cum "Pro Basarabia și Bucovina" i-ar fi chemat nu cu texte adecvate Reîntregirii, ci cu tunuri și mi-

traliere pe Prut!...

Iar mai marele Frontului Popular dela Chișinău adăuga că el "nu vede care ar fi utilitatea și finalitatea practică a acestor acțiuni, în general. Personal, continua tânărul deputat al parlamentului antiromânesc dela Chișinău nu simt nici o nevoie să-mi exerseze elocința unor reuniuni care dezbate o problemă cu care eu mă confrunt zi de zi, fără teoretizări deosebite!"...

Au fost și alte încercări de torpilare a Colocviului. Încercări ce explică în anumiți măsura de ce nu se face Reîntregirea. Să fi fost o întâmplare faptul că doar cu două zile înainte de începerea lucrărilor, când era deja gata pavoazarea scenei și a sălii, mă sună o doamnă, pe nume Lia Trandafir, care, dându-se drept purtătoare de cuvânt a lui Emil Constantinescu, mă preveni că "Colocviul nu poate avea loc în Aula Magna".

Motivul era acela că, așa cum zicea dumnezei, programul Colocviului este prea politic și Senatul Universității nu este de acord".

I-am răspuns că programul, într-adevăr, este politic, numai că nu de o politică partizană e vorba, ci de cea a Reîntregirii. Neamului.

Decepția mi s'a amplificat și mai mult atunci când am văzut că, deși figura printre invitații de onoare, Emil Constantinescu n'a venit la Colocviu.

Cum să se facă Reîntregirea când în clipa apariției zisei Republici Moldova, în Țară și peste hotare, s'au găsit imediat impostori și naivi care au salutat "independența" Basarabiei?...

Cum să se facă Reîntregirea când la începutul lui Noembrie '91 peste 90 de scriitori dela Chișinău semnau o "adresare către toți oamenii de bună credință din Republică", îndemnându-i cu patos să susțină alegerea lui Mircea Snegur în funcția supremă de președinte?... Adică, să susțină politica vădit antiunionistă și românofobă pe care o promova acest om al Moscovei!

Cum să se facă Reîntregirea când Bucureștiul n'a apelat niciodată la așa documente ca:

Actul Unirii dela Chișinău din 27 Martie 1918; Actul Unirii dela Cernăuți din 28 Noembrie 1918;

Tratatul dela Paris din 28 Octombrie 1920; Convenția româno-sovietică din 3 Iulie 1933 prin care se recunoaște apartenența Basarabiei la România?... Etc.

Nu sunt oare aceste documente veritabile referințe la care ar trebui să apeleze diplomația română?...

Cum să se facă Reîntregirea, când scriitorii dela Chișinău se războiesc în Literatură și Artă cu cei care și bagă nasul "în treburile interne ale unui stat care se numește Republica Moldova"?

Poate fi oare ceva mai aberant decât faptul că

semenilor noștri de peste Prut li se altoiește noțiunea de "patrie și națiune basarabeană"?...

Cum să se facă Reîntregirea dacă la cel de al IV-lea Congres al Frontului Popular dela Chișinău a fost adoptat "ca simbol al mișcării FPDC imaginea, proiectată în cerc, a Sfântului și Marelui Ștefan, care înalță în semn de binecuvântare Sfânta Cruce"?...

Binecuvântare a ce? A unui al doilea stat românesc? A fostei Moldove dintre Carpați și Nistru? Să nu și fi dat delegații seama că o astfel de siglă nu poate simboliza România în hotarele ei daco-romane?

Cum să se facă Reîntregirea, dacă Ministrul de Externe al României afirmă, probabil nu fără asentimentul Președintelui, că "nu ne putem integra în NATO dacă nu avem relații bune cu țările vecine, că punerea în discuție a frontierelor riscă să izoleze România" și alte naivități?

Naivități românești, de pe urma cărora au avut de câștigat Ungurii și Ucrainenii. Iar noi, deștepți și șmecheri cum ne pretindem, am rămas cu buza frântă.

Guvernul României nu a avut și nu are dreptul să facă compromisuri teritoriale Kievului. El trebuia să se folosească de faptul că Moscova, înainte de ieșirea Ucrainei din componența Uniunii Sovietice, declarase nul și neavenit pactul Ribbentrop-Molotov.

Prin urmare, Ucraina nu este legată în nici un fel de acest pact, deoarece în momentul semnării ea nu avea nici independență, nici suveranitate proprie. În consecință, înglobarea Basarabiei, Nordului Bucovinei și a Ținutului Herței în componența Ucrainei este lipsită de orice temei.

Se poate spune, fără a fi exagerat spus, că Reîntregirea Țării nu se face din cauza moliciunii diplomatice a Bucureștiului? Și asta în ciuda unui dezeriderat al marei majorități a poporului român!

Cu unele excepții, nici istoricii noștri de azi nu vor să semene cu cei de ieri. Istoricii care clădeau Istorie fără să instige poporul la nesăbuite politici, cum o face Dinu C. Giurescu care își permite să afirme fără scrupule că dumnealui este "pentru a accepta fără condiții frontierele existente între noi și Ucraina"!

Cum rămâne cu constatarea devenită aforism a Regelui Carol I care, spre deosebire de cei dela cârma de azi a României, ne învăța că "Nu există Română dela Domn până la ultimul cetățean, care să nu depună deslășirea unei părți din pământul strămoșesc"?...

Cum să se facă Reîntregirea dacă dela destrămarea Uniunii Sovietice încoace nici unul dintre diplomații români nu îndrăznește să profile de bunăvoință unor așa diplomați împărțiali ca Americanul H.C. Lodge,

Ucraineanul Mihail Tyskiewicz, Francezul André Tardieu, Latin Americanul Alexandre Alvarez, Britanicul G.W. Forthero, academiciantul forțez Henry Bordeaux, precum și de cea a scriitorului german I. Khol care lua apărarea României în fața hrăpărețului său vecin din Răsărit zicând că: "Basarabia formează o parte a României";

"Revenirea Basarabiei la România este un act de reparație a unei injustiții flagrante";

"Realipirea Basarabiei la România este un drept istoric";

"Americani latini văd în reunirea Basarabiei cu România un adevărat principiu de naționalitate";

"Basarabia este o adevărată unitate geografică românească";

"E cu neputință să desparți Basarabia de România";

"Răpirea Basarabiei de către Ruși nu este decât o monstruoasă crimă, o crimă care nu poate daînuî"? Etc.

Revenirea la țara-mamă a teritoriilor românești răpite de Ruși nu s'a produs în momentul dezagregării fostei Uniuni Sovietice nu din cauză că România "nu era o Germania Federală", cum, debitau unii antiunioniști dela Chișinău, ci din cauza decadenței morale a creaturilor Moscovei de pe malul Dâmboviței și de pe cel al Bâcului.

Cum era să se facă Reîntregirea, dacă cei dela București încheiau tratat de prietenie și bună vecinătate cu Rusia Sovietică, fără a ridica nici un fel de pretenții teritoriale față de Moscova, iar cei dela Chișinău dădeau interviuri la gazetarii din Occident în care, negru pe alb, susțineau că dumnealor "vor să vină în România, dar nu peste Prut, ci dincolo, în trecere, din Europa", că "Noi, ziceau dumnealor cu aplomb, ne considerăm și suntem o țară. Suntem o țară de circa 5 milioane... 5 milioane de oameni este o țară" (sic!), că în materie de națiune "avem foarte multe lucruri la noi, și nu există în Moldova de peste Prut și în România"!

Ca și cum adevărata Moldovă, cea dintre Prut și Carpați, n'ar face parte din România!... Etc.

Cum să se producă mult visata revenire acasă a fraților înstrăinați, când și până în ziua de azi majoritatea locurilor din înfălatele parlamente dela București și Chișinău sunt aparate de impostori și parveniți care n'au nimic comun cu valorile noastre naționale: morală creștină, spiritualitate patriotică, umanism, etică etc.

Valori ce nu le vom avea atâta timp cât în dreapta și stânga Prutului se vor afla la conducere oameni în flagrantă contradicție cu ceea ce poate avea omul mai scump pe lume: Țara!

Cum să se facă Reîntregirea României, când diriguitorii ei preamăresc cu

emfază "Republica" ce ne-a fost adusă cu tancurile?...

Diriguitori ce hulesc Monarhia, deși tot Românul, dacă e Român, este regalist de când lumea prin buni și străbuni!... Mai suntem noi însă Români ca moșii și strămoșii, dacă și dela '89 încoace nu comemorăm la nivel de Stat Sfânta Zi de 10 Mai?...

Există la București o asociație a victimelor staliniste. Și face această asociație o "expunere de motive" pentru un proiect de lege prin care să se acorde cetățenilor români despăgubiri pentru bunurile ce le-au aparținut în Basarabia, Nordul Bucovinei, Herța și Transnistria. Bunuri de care au fost deposeși de-a lungul întregii acapărări a acestor teritorii de către fosta URSS.

O inițiativă cu două tăisuri, zic eu. Și amândouă cu dedesubt apolitic și antiromânesc. Apolitic, în cazul când aceste despăgubiri le-ar suporta statul român al căror cetățeni sunt basarabeni, bucovineni și herțeni din interiorul Țării dela 1944 încoace. Și antiromânesc, în cazul când aceste despăgubiri ar fi suportate de acaparatori. Pentru că, acceptând despăgubiri dela invadatori, ar însemna a vinde, a renunța la ceea ce aparține poporului român întreg.

Cât despre Transnistria, pretinzându-o a fi parte integrantă a zisei Republici Moldova, ea, Transnistria, devine piedică în calea Reîntregirii teritoriale a Neamului Românesc. Or, teritoriile din afara Țării locuite de Români, ca minoritari, nu sunt teritorii românești.

Transnistria ne-ar putea interesa numai ca schimb de populație dintre Românii de acolo și veneticii din Basarabia, Nordul Bucovinei, precum și din Ținutul Herței Dorohoiului.

Dela o vreme, urmând exemplul antiunioniștilor dela Chișinău, încep să o facă pe originalii și unii dintre noi în privința ziselor stil vechi, în sens de calendar iulian, și stil nou, în sens de calendar gregorian.

În țara noastră calendarul gregorian a fost introdus la 1 Octombrie 1924. Data care, în mod automat a devenit 14 Octombrie stil nou.

Până aici, cum se zice, toate bune și la locul lor. Avem însă unele date calendaristice devenite sârbători naționale românești înainte de introducerea calendarului gregorian. Iar dintre cele mai înrădăcinate în conștiința și sufletul poporului român sunt 10 Mai, 24 Ianuarie, 27 Martie, 28 Noembrie, 1 Decembrie etc.

Ar fi o eroare monumentală, dacă am începe acum

să comemorăm venirea Regelui Carol I pe tronul României nu la 10 Mai, ci la 22 Mai, a Unirii Principatelor Române - la 6 Februarie, a Reunirii Basarabiei - nu la 27 Martie, ci la 9 Aprilie etc.

Așadar, nu e cazul să încurcăm ițele istoriei!

Câteva considerente despre atitudinea ostentativă a autorităților și a unor compatrioți din țară față de noi, exilați care, ca unii ce n'am "mâncat salam de soia", nu trebuie să ne băgăm lingura unde nu ne fierbe oala. Se ajunge până într'acolo încât la întruniri naționale, ținute la București de formațiuni asociative, aduse cu nume cu tot din Exil în țară, nu sunt invitați acei care le-au fondat și le-au adus!

Gesturi lipsite de cele mai elementare maniere elegante care îi descalifică nu pe fondatorii cu pricina, ci pe autorii farselor de care vorbesc.

Exact ca în zicala cu țiganul care, "ajuns împărțat, mai întâi pe tat-soi-o spânzură!"

Nu pretind că noi, exilații politici, suntem mai români decât Românii din țară, dar nici mai puțin, ca să fim invidiați, în sensul prost al cuvântului, și umiliți prin a fi puși să platim taxă de viză de intrare în propria noastră țară și prin a ne obliga să depunem "cereri de redobândire" a cetățeniei române!... Am renunțat noi vreodată la această cetățenie? Eu personal, nu!

Mă întreb, cât va mai dura această discriminare flagrantă, când noi, exilați, vorba lui Eminescu "Suntem Români și punctum"?!

Cum vine asta: țări străine care nu au avut și nu au nevoie de noi, ne încălzesc, ne ocrotesc, ne dau pensii, iar țara-mamă, în slujba căreia ne-am aflat întreaga noastră viață de străini printre străini, ne tratează ca pe niște intruși, când, în fond, suntem la noi acasă!

Cât despre autoritățile românești sus-puse, nici să le treacă prin gând că, poate, unora dintre exilați ar fi bine să li se dea, în mod simbolic, o pensie de-a noastră, românească, o locuință!...

Și asta în timp ce mii și mii de șobolani comiști de ieri, care sunt și cei de azi, se plimbă în lux și bogăție, peste mări și țări, pe socoteala statului.

Revenind la rana mereu sângerândă a problemei Reîntregirii teritoriale a României, am spus-o și o mai spun: Părinții și copiii nu se alege!... Ei sunt așa cum îi dă Dumnezeu!...

Și blestemați să fie acei care dintr'o țară au făcut și mai fac două!...

CITIȚI REGULAR
"CUVÂNTUL ROMÂNESC"

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE VĂZUTE ȘI PĂȚITE

George DONEV

MINCIUNA E PĂCĂT MARE

Nu vorbim de Președintele Clinton, ci de un alt caz autentic. Un tânăr din România a sârît Atlanticul și a porsit în America spunând la vama două cuvinte magice: "Azil politic".

Autoritățile l-au crezut, i-au dat dreptul de muncă, iar noul imigrant a muncit, a strâns dolari și s'a dus acasă în țară, ca să le spună și altor amatori de valută forte cât de ușor poți intra în Statele Unite și primi "Green Card", dacă îți să minți.

Acum tânărul "care știe tot" își face bagajele. Cum ceri azil politic, când te întorci în țara din care ai fugit, l-au întrebat "naivii" dela imigrare?

ÎNCĂ PUTIN ȘI NE PRIVATIZĂM TURISMUL

S'a făcut socotela: în ultimii opt ani s'au privatizat 39% din societățile comerciale de turism. Găfând cu aceeași viteză, în 16 ani vom avea 78% de societăți privatizate, iar peste 21 de ani turismul va fi complet în mâna particularilor.

VREȚI SĂ TRĂIȚI CUM ATRAIT CEAUȘESCU?

"The Daily Telegraph" și "The Times" din Londra anunță că România oferă vizitatorilor, pentru \$3.000 pe zi, ocazia de a trăi la fel cum trăia "Tabitul Fiu", azi puțin răposat.

Oaspeții, primiți la aeroport cu covor roșu, vor călători în una din limuzinele marelui îndrumător, vor fi găzduiți în vilele ceaștiste și vor putea folosi terenurile de vânătoare etc.

Turistilor li se oferă meniul lui Ceaușescu, iar odaile vor fi decorate cu florile care-i plăceau soției sale Elena, zisă și savanta cu nume mondial.

Telefoanele Ambasadei Române din Londra au început să zbârnăie: sute de Britanici dorind să trăiască așa cum a trăit "Fiul Iubit" al unei țări proletare.

Nu știu dacă în prețul de \$3.000 se va oferi zilnic oaspeților și un costum de haine noi.

"PRINȚUL PAUL" A IEȘIT DIN UMBRĂ

Nepotul Regelui Carol al II-lea, recunoscut de autoritățile civile, dar nerecunoscut de casele regale din Europa (ar fi prea mulți prinți și prințese de recunoscut, n.n.), a hotărât să intre în politică organizând "Partidul Patriotic al Reconcilierii (PPR)", unde se vor îngloba partidele "Uniunea Democrat Creștină" și, probabil, și alte partide de măruniș politic ce n'au trecut pragul electoral ca să fie prezente în Parlament.

Susținut de Iliescu, ca o balanță fără greutate contra Regelui Mihai, "Altețea Sa Prințul Paul" cum îl măn-

găie cei din anturajul noii Curți Princiare, și-a identificat părerile politice, plus patriotismul:

"NATO este o mârșăvie și un scuipat pe fața poporului român, pentru următorii 10 ani, integrarea în U.E. rămâne un vis atâta timp cât salariul mediu nu este cel puțin de \$500 de dolari". Prințul s'a hotărât să intre în politică pentru că "lumea o cere" și că nu va schimba forma de guvernământ, deci se mulțumește doar cu postul de președinte și nu răvnește să-și pună Coroana'n Cap.

P.P. are tot dreptul să candideze și pentru postul de prim-ministru. Vom afla cât de mult lumea îl "cere" la numărătoarea voturilor.

MINERII AU PREA MULTE "CAPETE"

Unul este capul, puțin decapitat, al fostului lider M. Cozma ce vrea să-l coase iarăși de umărul minerilor și altul capul lui Condeescu, înlocuitorul lui Cozma, ce nu se vrea decapitat.

Cozma l-a acuzat pe Condeescu că-i "trădător", iar Condeescu l-a acuzat pe Cozma că "seminat prea multe hârții ca să mai fie lider". Una dintre hârții, include cererea lui Cozma de a fi admis în Partidul România Mare al lui C.V. Vadim.

Liderul minerilor din Maramureș, Gheorghe Pască atacă și pe Cozma și pe Condeescu că s'au băgat în politică "fără știu de izbeliste pe mizeri".

GURA CALOMNIATORULUI ȘI ADEVĂR GĂIEȘTE

Stând cu imunitatea parlamentară pe capra PRM-ului, Dl. C.V. Tudor își permite să biciuiască, prin ziarul România Mare, pe cine vrea, când vrea și cum vrea. Actualmente senatul C.V.T. are o serie de procese de calomnie așate în cui până la viitoarea ridicare a imunității; dar citim și puțin adevăr în cele scrise de "stegarul" naționalismului-comunist, că:

"La 30 August 1940 Transilvania a fost trădată de Regele Carol al II-lea, un aventurier dezacsat și depravat..." (R.M. nr. 427, p.7).

EXISTĂ DAR NU SUNT

Directorul SRI, Dl. Costin Georgescu spune că dosarele Securității au fost microfilmate și există, dar în anii 1970 li s'a promis celor care vor colabora cu Securitatea să nu li se întocmească dosare... Dar Dl. Silviu Brucan, cel care multe știe, afirmă că 60% din bărbaiții maturi ai României au cazier penal și că majoritatea au intrat, după 1989, în politică. Deci, avem securiști cu dosare și securiști fără dosare.

Care-s mai periculoși?

ÎNSEMĂNĂRI DESPRE REZISTENȚA ANTICOMUNISTĂ A PRIZONIERILOR ROMÂNI DIN URSS

—Aurelian GULAN—

S'au împlinit 50 de ani de când, între 4 și 9 Februarie 1948, P. Groza și A. Pauker semnau la Moscova tratatul care consfințea comunizarea României, legalizând raptul criminal al Basarabiei, Nordului Bucovinei și al Ținutului Herțel.

În acea perioadă, în timpul de ofițeri români dela Mănăstarka s'a declanșat cea mai mare grevă a foamei din URSS, a 3.000 de ofițeri români. Greva a durat 4 zile, după care o echipă formată din gen. Vinogradov, Kobulov, colonelii Grivciuk, Novikov, Berbinski, politrucii Coddlear, Terleki, Silberman ș.a. au confirmat în scris că repatrierea prizonierilor români se va face până la 1 Iunie 1948.

Dar începând din Martie 1948, organizatorii grevei, aceiași care, timp de cinci ani, se opuseseră formării diviziilor de voluntari, au fost încarcerați în cele mai vestite temnițe din Siberia ca urmare a înscenării unor odioase procese fiind condamnați la 25 de ani muncă silnică, mulți din acești ani fiind executați în lagărele de exterminare programate dela Vorkuta, Magadan etc.

Înscenarea a fost atât de evidentă încât mulți dintre ei, printre care și subsemnatul, au fost reabilitați prin legea din 19.10.1991 a Federației Ruse, ca victime ale represuniilor politice staliniste.

Ultima repatriere a noastră, ca urmare a aranjamentelor dintre Adenauer și Hrusciov, a avut loc la sfârșitul anului 1955.

Pentru preîntâmpinarea oricărei forme de rezistență pentru terorizarea poporului român, forțele represive ale partidului comunist din România, aservit slugarnic intereselor sovietice, începând cu anul 1958 au arestat peste 50 de mii de posibili dușmani ai poporului, printre aceștia aflân-

du și două loturi masive de foști prizonieri de război, aceiași care se opuseseră cu îndârjire formării diviziilor nefaste și organizaseră greva foamei menționată mai sus. Aceștia, în urma unor înscenări odioase și a unor schingiurii inimaginabile din timpul anchetelor ce au durat un an și jumătate, au fost condamnați în baza infamului articol 209, unii la moarte, neexecutați însă, alții la ani grei de temniță.

S'au adevărit astfel amenințările din iarna lui 1943 ale lui Pauker și Walter Neulander Roman:

"...iar dacă vom fi obligați să vă repatriem, în țara nu vom ezila să punem mitralierele pe voi, pentru a nu ne sta în calea faurii statului comunist român."

Marea majoritate a prizonierilor români, sacrificați sau trădați la Don, Stalingrad, Crimeea și Iași au refuzat orice colaborare cu KGB și s'au opus formării diviziilor de voluntari, așadar s'au opus comunizării României.

Astăzi, istoricii români, dispunând de informațiile de rigoare și formal eliberate de povara unei istorii falsificate timp de 50 de ani, ar trebui să emită sentințe istorice în care să se țină seama de atitudinea morală demnă a majorității ofițerilor români din prizonierat.

Căci se poate dovedi irefutabil că înscenarea unei părți infime de prizonieri în acele divizii de voluntari, formate în exclusivitate de către KGB pe teritoriul sovietic, pentru a lupta contra armatei naționale, constituie indiscutabil un act de înaltă trădare.

Iar înalta trădare este o crimă imprescriptibilă, indiferent de evoluțiile ulterioare ale războiului.

Diviziile menționate au fost formate de KGB - NU pentru a lupta contra fascis-

mului, ci pentru materializarea planurilor sovietice de comunizare forțată a României.

Chiar și Sovietele i-au considerat pe așa-ziii panduri voluntari ca trădători ordinari, deoarece după capitularea necondiționată dela 23 August 1944 i-au menținut în cadrul armatei sovietice și nu i-au încadrat în marile unități românești.

Diviziile de voluntari au format ulterior nucleul forței armate ale partidului comunist din România. Acei voluntari au fost de fapt armata lui Ana Pauker, Walter Neulander Roman (tatăl lui Petre Roman), Vasile Luca, Chișinevski, Silviu Brucan, Nikolski-Grunberg, Pantelimon Bodnarenko-Pantiușă, Bodnăraș - spion sovietic, Burah Tescovici - Teohari Georgescu, Ceaușescu etc. A fost armata unor slugi docile în comunizarea României.

Numele prizonierilor cinstiți care s'au opus comunizării armatei și a României trebuie păstrate în istorie, pentru eroismul lor exemplar în fața suferințelor de nedescris. Din nefericire nu pot cita numele tuturor fără a nedreptăți pe cei pe care i-am uitat.

Aceștia au fost eroi autentici care s'au sacrificat pentru a apăra demnitatea ostășească, onoarea Armatei Române și care s'au opus - PRIMII - comunizării României.

Pentru a evita generalizările, trebuie să menționăm că nu toți cei veniți cu diviziile menționate au continuat să fie slugile ocupantului comunist. Unii au intrat în cohorta anonimilor, împărțind soarta întregului popor român.

Cei însă care s'au simțit lezați de relațiile mele, cum e cazul generalului de armată, fostul sergent de zertor Marin Dragnea, sau alți susținători ai lui din

cadrul M.Ap.N. care de ani mimizează reformarea Armatei Române, ar trebui să aibă azi umilința recunoașterii unor erori morale, datorită poate vârstei sau condițiilor inumane la care au fost supuși să accepte adevărul.

Nimeni nu neagă victimele, suferințele celor care au fost obligați să lupte cu politrucii sovietici în spate. Aceștia sunt realități tragice, nu eroisme.

Cel puțin astăzi, la vârsta senectuții, foștii membri ai diviziilor de voluntari ar trebui să aplice o scară normală a valorilor morale, să nu se mai cramponeze în impostură ci, cu sinceritate și decență, să admită contribuția lor directă la suferințele noastre.

Aceasta este opinia unui confrate care a petrecut 18 ani în temnițele comuniste sovietice și românești, dar este și un elogiu adus aceluia care s'au opus trădării și care au făcut din lupta împotriva comunizării României, un ideal de viață.

Astăzi, când norii falsului naționalism, al xenofobiei și al învrăjbirii Românilor de către cei implicați direct în crima comunistă sau a urmașilor lor, amenință încă cerul sumbru al României, poate echivala cu repetarea istoriei, cu o nouă luptă și război frăterid, care ar arunca Țara în haos și neînfrântă națională.

Salvarea este numai în conștiința trează a poporului român, a intelectualilor de o moralitate exemplară dar neimplicați încă din decență sau deziluzie politică.

La 150 de ani dela revoluția dela 1848 și 80 de ani dela Marea Unire, a sosit momentul din ultimele minute ale ceasului al doispzecelea, de a fi demni de înaintașii noștri, ultima șansă de supraviețuire a României, prin implicarea tuturor celor cinstiți, care stau în expectativă.

EDITORIALE

Dl. Tudor Murgoci

39 Niagara Rd., Kitchener, Ont., N2B 1T1

Puteți procura dela adresa de mai sus, următoarele cărți:

DIN ȚARA LUI CAIN - de D.PHILLIP	\$ 20.00	ISTORIA POLITICĂ A EUROPEI	\$ 20.00
memoria golotei personale		DELA NAPOLEON LA STALIN	
POEZII DIN ÎNCHISORI	\$ 20.00	de N.CIACHIR	
culegere de Zahu PANĂ		ISTORIA UNIVERSALĂ MODERNĂ	\$ 20.00
CU ACUL PE SĂPUIN	\$ 18.00	(1789-1919) de N.CIACHIR	
poezii de Zahu PANĂ		MARILE PUTERI ȘI ROMANIA (1856-1947)	\$ 20.00
CĂLĂU ȘI DIPLOMAT, VIȘINSKI,	\$ 15.00	de Prof. Nicolae CIACHIR	
PUMNUL LUI STALIN ÎN ROMANIA		MEDITAȚII ȘI MĂRTURISIRE	\$ 5.00
de Adrian GRIGOROPOL		de Ilie OLTEANU	
CHRIST IS CALLING YOU	\$ 20.00	de Pr.Gh.CALCIU	
JURNALUL FERICIRII	\$ 20.00	schite și nuvele de N.NOVA	
de N.STEIHARDT		AMINTIRI DIN ÎNCHISOARE	\$ 15.00
DIN LUPTELE TÎNERETULUI ROMÂN	\$ 20.00	de Nicolae DIMA	
(1919-1939) culegere de texte		SÂNGELE TEMNIȚEI ȘI POEME	\$ 15.00
NĂZUINȚI ȘI DEZNĂDEJDI	\$ 10.00	de Radu GYR	
de Petru GHEORGHEONI		POEZII ALESE ȘI ȘOIMI PESTE PRĂPASTIE	\$ 15.00
O JUMĂTATE DE VEAC (1941-1991)	\$ 7.00	de Nichifor CRAINIC	
de A.NEGOESCU		PĂDUREA DELA TÂNCĂBESȚI	\$ 5.00
DINCOLO DE ABIECTE	\$ 5.00	poem Ion TOLESCU	
de Radu. N.CISMĂȘEANU		POEZII PENTRU COPII	\$ 8.00
CĂRUȚA CU SCÂNDURI	\$ 5.00	de Florica BAȚU	
de Marcel PETRIȘOR		POEMELE NEMURIRII	\$ 18.00
PASĂREA CU ȘAPTE ARIPI	\$ 10.00	de Vasile MILITARU	
poeme Tanka de D.CIHM		VORBE CU TĂLC	\$ 5.00
FĂNTĂNA LUMINII	\$ 7.00	de Vasile MILITARU	
poezii de Dumitru ICHIM		PEISAJ LĂUNTRIC	\$ 5.00
RĂZBUNĂRI CELEBRE dela Stalin la Cain	\$ 10.00	de Demostene ANDRONESCU	
de Prof. Nicolae CIACHIR		CULORI DIN CURCUBEU	\$ 5.00
DIN ISTORIA BUCOVINEI (1775-1944)	\$ 10.00	poezii de Petre PREDESCU	
de Prof. Nicolae CIACHIR		LA PORȚILE DISPERĂRII	\$ 7.00
BASARABIA SUB STĂPÂNIRE STRĂINĂ	\$ 10.00	de Florica BAȚU-ICHIM	
de Prof.Nicolae CIACHIR			

La fiecare comandă se adaugă costul expediției

"CRUCI DE PIATRĂ - DOCUMENTE DE PIATRĂ"

—Matei ILIE—

Bizare pietre de hotar, așezate la margini de drumuri, la răspântii, la popasuri, pe lângă vestitele hanuri de odinioară, locuri unde s'au zămislit legende și care înfruntând negura vremurilor au rămas veșnici străjeri ai gliei străbune.

Fiecare metru de pământ respiră istorie, istorie încreștată în colbul drumurilor, în osemintele ieșite la iveală în urma plugurilor care pregătesc bogatele holde ale pământului. Pietrari, marii făurari, au dăruit în piatră acest șirag de pododabe - documente de piatră - care grăiesc despre cei care au fost și vor să treacă în memoria urmașilor.

Trecătorule, dacă prin voia întâmplărilor vei trece prin aceste locuri, oprește-te în Câmpul Basarabului, aproape de Vadul Potopului și într-o clipă de cucernicie și pioșenie aruncă-ți privirea pe "Crucea vistirnicului Stroe Leurdeanu". Aici vom afla despre acești megieși, păstrători sfînți de istorie, care au cărat cu trudă crucea la marginea satului și au așezat-o în stânga drumului ce urcă la Schei și Căndeștii din Deal. Confectionată dintr-o lespede gălbui de Albești (3,80 m. 1,03 m., 0,30 m.), poartă acoperământ mobil secționat în patru ape, așezat în piua de piatră încărcată marginal cu "rinceau-ri" (flori și ramuri). Pe câmpul superior al crucii stă scris pentru posteritate: "Întru numele Tatălui și al Fiului și al Duhului Sfânt, unu fiind Troița nedespărțită în veac. Adeca eu robul lui Dumnezeu pan Stroe vel Vistier rădicat-a această sfântă cruce în cinstea marelui hram sfintei prepodomei noastre Petca în zilele prea luminatului creștin Io Matei vovod; i az (pisa) Părvul Iolie 31 I (eaf) 1647 ot Câmpu-Lung leat Adam 7155". O altă mână a adăugat cu slove adăncite: "Po(pa) Manea 7196 (1687-1688).

Și tot în această vatră de istorie stă ca mărturie de dănie și piatră de hotar "Crucea logofătului Necula Tigănescu", impresionantă prin dimensiuni și execuție având ca autor același meșter pietrar, executorul Crucii vistirnicului Stroe Leurdeanu.

Monumentul domină malul drept al Cărcinului, cam pe unde trece șoseaua principală a satului Tigănești, în hotar cu alte două localități Boțești și Negrești. Brațele crucii, tăiate în fierăstrău pe piatră de calcar, acum acoperite de mușchi și înegrite de vreme, cu dimensiuni 3,50m, 0,94 m, 0,30 m. au căciula prismatică, iar pe fața principală decorată marginal cu forme geometrice cu greu se mai poate descifra: "In numele Tatălui și al Fiului și al Sfântului Duh. Adeca eu robul lui Dumnezeu chir Necula Logofăt cu jupâneasa mia Neacea din Tigănești, rădicat-am această cinstită cruce în cinstea marelui hram arhistratig Mihail și Gavrilă, ispravnicul vel platnici în zilele prea bunului creștin Io Matei vovod. I (opsis)az Părvul logofăt Io 27 It 7155 G(lava) Adam.

La poalele satului Valea Mare, cam pe locul unde se află plantația viticolă, pe "erace, a județului Argeș își

are sălașul "Crucea Stolnicului Mihai", de mărime mijlocie - 2,20 m., 0,20 m. în întregime dimensionată din piatră cochiliferă. Pe colțurile brațelor sunt scrijelate prescurtat numele vechilor pietrari: S R z V - M K R I. Pe partea brațului vertical se poate silabisii cu migală: "Cu vrerea lui Dumnezeu rădicatu-s'au această cinstită și de viață făcătoare cruce întru slava și cu îndemânarea precuv. oasei Maicăi Noastre Paraschiva în zilele Ducii vovod și s'au nevoit robul lui Dumnezeu jupan Mihai Stolnicul și părinții lor Stan, Cornea, Boba sîn ego Drăgoi, Zoia, Anca, Sofica, Hristea, Cher (sic) Az pis diaconul Stan ot Băjăști meșia Feb 23 dni leat 7183 (1675).

Coincidență stranie: în grădina dascălului bisericesc pensionar Ilie Cristea și tot în Valea Mare se află "Crucea monahului Dionisie" (1,45 m., 0,61 m., 0,20m). Din textul săpat îngrijit descifrăm: "Cu vrerea Tatălui și al ajutorul Fiului și al Sfântului Duh. Rădicatu-s'au această cinstită cruce întru hramul prepodomei Paraschivii în zilele înălțatului nostru domn Io Nicolae vovod de robii lui Dumnezeu Ion, Dionisie monahul, Marica, Irimia Constandin, Jusian, Tudora, Dragomir, Zaharia, Iane arendaș, Stoica Roman Zmaranda 7235 (1726-1727)".

La răspântia drumului ce duce spre fostul schit Dobroști de pe valea satului Glămbocata ne întâmpina "Crucea egumenului Nicodim Câmpulungeanul", de mărime mijlocie - 1,80 m, 0,80 m., 0,25 m. a căror slove înghesuie și șterse de întemperiile vremurilor îngheiaza lectura textului: "Cu vrerea Tatălui și cu ajutorul Fiului și cu îndemnarea Duhului Sfânt Amin. Rădicatu-s'au această sfântă și de viață făcătoare cruce pentru numele sfânt ierarh Nicolae în zilele prea luminatului Io Constantin Nicolae vovod întru al patrulea rând den domnie și mitropolit Ungrovlahiei chir Neofit prin nevoia robului lui Dumnezeu Nicodim ieromonahul egumenul sfintei mănăstiri Dălg (o) pă, monah Artemie egumenul sfintei mănăstiri Tarascia, Marica, Ivașcu sluger. această moșie Dobroști, ei și Bucăile fiind a mea de la părinții miei și da cumpărătoare iar da pomana sfintei mănăstiri Câmpulung, Mai ani 30 leat 7254 (1746) Ivașcu".

Alt semn de hotar, pierdut undeva în partea de Miazănoapte a satului Pătroaia, ancorată puternic în pământ, ca mărturie peste ani, veghează "Crucea panului Oprea, Leca spătarul, Vodă stolnicul și Necula vistirnicul" - dimensiune mijlocie - 1,87 m., 0,75 m., 0,24m. Transpare cu destulă migală și osteneală din partea cititorului, aplecat asupra pietrelor, următoarele: "Cu vrerea Tatălui și cu ajutorul Fiului și cu săvârșirea Duhului Sfânt. Această cinstită și de viață aducătoare cruce rădicatu-s'au întru cinstita zi mare a prepodomei Paraschiva în zilele cinstitului Matei Basarab Vodă; iarși la această sfântă cruce trindundu-se robii lui Dumnezeu, pan Oprea sîn ego, Vodă comis i jupânia ego Biena sîn ego Dumitra,

Marga, Leca spătarul, Ghi-onca, Vodă stolnic Necula vistir. Și s'au făcut în luna lui Făor 3 dni vâleat 7158 is pis az Kaloianul na zugrav Stan meșter".

Locul este înmiresmat în legende. Aflăm din spusele bătrânilor satului de existența celor nouă luptători care înaintea unei bătălii cu Turcii și-au îngropat 9 săculețe cu aur la umbra brațului drept al crucii, când este soarele la chindie și s'au legat prin jurământ ca nici unul dintre ei să nu scoată comoara, dacă ceilalți vor muri. Și într'adevăr au murit 8. Cel rămas în viață nu a mai scos comoara, respectând jurământul dat. Ajuns în prag de bătrânețe și bolnav, târîndu-se pe genunchi, i-a relatat întâmplarea lui nenea Ionă Cormană, care la rândul lui a povestit-o lui moș Gheorghe Felinar, iar acesta fiului său Ioan, care a istorisit-o preotului satului. Se pare că legenda are un sâmbure de adevăr, căci locuitorii satului Pătroaia au văzut de mai multe ori jucând flăcărilor comori. Și tot legenda mărturisește: "Cel care a descoperit comoara pentru a nu-și aduce blestemul asupra familiei sale va trebui să jertfească 9 pui pe locul respectiv și câte un ban din fiecare sac să-l îngroape din nou pe locul comorii". Aici legende se țin lant. Mergând pe firul oral al destăinuirilor din tată în fiu, reconstituind istoria acestor locuri, aflăm că la Potlogeni Vale, sat vecin cu Pătroaia, podarii luau vamă pentru trecerea podurilor și tot aici era stație, han și loc de schimbării caii la poștalion. În curtea hanului exista un turm de lemn, de observare, căruia localnicii îi spuneau "kiosc" și cineva făcea de gardă tot timpul. Spun localnicii mai bătrâni ai satului, că atunci, când se vedea praf și fum pe drumul Bucureștiului, cei rănduiți cu paza dădeau alarma și localnicii fugeau în pădure. În vâlmășagul acestor înțelegeri, la una din năvăliri, locuitorii Potlogenilor n'au mai avut timp să fugă, alarma fiind dată prea târziu. Și continua luptă deosebită despre soarta celor 6 fete, care nevoind să fie prinse și necinstite de Turci s'au aruncat în fântâna din curtea hanului, iar hangul și-a ascuns banii în beciul hanului și a dat foc la toată gospodăria, și adăugă un bătrân al satului: "Dintre cei care au fost n'a mai scăpat nimeni cu viață". Pe locul hanului astăzi se cultivă tutun iar plugurile scot din pământ cărămizi, oase și resturi de cenușă. Legenda este culesă de același preot Sacha dela frații Rizești, care au trecut de mult de 80 de ani, frunțași al satului și oameni de toată ispravă și încredere.

Postată în drumul bisericii fostului schit Pătroaia ne întâmpină "Crucea lui Constantin Căpitlanul", măsurând 1,75m, 0,78m, 0,27m, din care lipsește partea inferioară a brațului vertical. Pe căciula mobilă prismatică se profilează doi serafimi, iar pe câmpul de jos avem imaginea Precistei urmat de textul care ni se dezvăluie: "Cu vrerea Tatălui și cu ajutorul Fiului și cu îndemnarea Sfântului Duh. Rădicatu-s'au această cinstită și de viață făcătoare



cruce, întru cinstea sfântului Neculae ierath Miralicon, da la cetatea Lichia, făcătoru de minuni, da Constantin căpitlan, jupanul ego Stanca, fata banului Părvan, Enache, Ion, Despa, Sărbăan. Și iar au mai făcut puful... (1768-1768)".

Având lăcaș lângă vadul unui han "Crucea dela Bădulești" consemnează în textul scris de pe fața principală numele foștilor clăcași și antroponimice balcanice: "Cu vrerea Tatălui și al Fiului și al Sfântului Duh. Rădicatu-s'au această sfântă cruce de îndemnarea Marini, Anca, Vasile, Stăniu, Marin, Stan, Pătră, Mincan, Cârstea, Dumitru, Constandina, Praospina, Notesa, Vestatin, Damian, Achem, Iordan, Pavel, Stan, Maria, Irimia și cu tot neamul lor, Stratilă, Necula, Stoica, Stan și Tuma vâleat 7280 (1771-1772)".

Cele 4 "Cruci dela Căndești din Deal", de mărime mijlocie, conțin în cercuri simple inițialele răstignirii celor patru Sfinți Evangheliști. Prima dintre cruci o aflăm în "Dealul luncii" iar pe fața principală a stălpului trecătorul deslușește: "Cu vrerea Tatălui și cu ajutorul Fiului și cu săvârșirea Sfântului Duh adevărat. Rădicatu-s'au această cinstită și făcătoare de viață cruce întru hramul prepodomei Paraschivei vni Io Constantin Vovod. Și s'au trudit robul lui Dumnezeu Oprea parcălab și dumneaei parcălaboia Manta sin ego și părinții parcălabului anume Bratîu, Dragomir sin ego ai parcălaboii părinți Vlad, Tudora It 7271 (1762-1763)". A doua cruce smulsa și spartă din răspântia altui drum este depozitată în pridvorul vechii biserici de lemn a satului. Pe ea stă scris: "Cu vrerea Tatălui, cu ajutorul Fiului și cu săvârșirea sfântului Duh. Rădicatu-s'au această cinstită cruce în hram prepodomei Paraschivei de robul lui Dumnezeu Oprea parcălab. O ridicat în zilele Io Constantin Basarab vovod. It 7218 (1710) Rada, Stana, Dragomir, Ivan". A treia cruce în dimensiuni mici - 1,2 m, 0,41m, 0,12m, așezată lângă prima are următorul text: "Rădicatu-s'au această sfântă cruce în hramul sfântului Teodor Tiron în zilele lui Io Nicolae vovod, Iordache vornicul în zilele leat 7228 (1719-1720)". Și în sfârșit cea de-a patra cruce mutată din Coasta Cadălăcului Parnleștilor pe vatra unui vechi puț are înscris textul:

"Cu vrerea Tatălui și cu ajutorul Fiului și cu săvârșirea Sfântului Duh adevărat. Rădicatu-s'au această sfântă cinstită și făcătoare de viață cruce în hram prepodomei Paraschivei vni Io Constantin vovod. Și s'au trudit robii lui Dumnezeu Radul, Rada, Grăstea, Anghelina, Iliana, Moise, Brat, Ilie, Dragomira, sîn Vlad, Teodora sîn Lepădat, Neaga sîn Onica Decembrie 7213 (1704)".

Pe malul drept al Cărcinului se ridică "Crucea dela Negrești" cândva înălțată pe vatra vechii biserici de lemn în anul 1708. Dimensionată 1,45m, 0,60m, 0,18m are săpată sub cele patru cercuri reliefate următoarele: "Cu vrerea Tatălui și cu ajutorul Fiului și cu săvârșirea Sfântului Duh. Rădicatu-s'au această cinstită cruce întru cinstea sfântului Nicolae în zilele Io Constantin B Vovod. Ostenitu-s'au robii lui Dumnezeu: Stan și Voica Sărbăan și Ana sîn Sărbăan, Stoica, Stan, Padul, Nedelco sîn Dumitru meșia Decembrie 7216 (1707)".

"Crucea dela Bălești" are o anumită semnificație, intrucât a fost ridicată în urma unei molime ucigătoare în afara satului și fixată în drumul mare ce vine dela Topoloveni. Deteriorată datorită întemperiilor vremii și vremurilor, cu greu se mai poate distinge: "Cu bună vrerea Tatălui, cu ajutorul Fiului și cu săvârșirea Sfântului Duh. Rădicatu-s'au această sfântă cruce întru hramul prepodomei Paraschivei în zilele lui Nicolae vovod. Și s'au nevoit robul lui Dumnezeu Vaslache ca să fie pântru sufletul răposatilor pomeniți Dobra, Vantilă, Stoica, Sora, Pană, Radul, Tănase, Ispas, Solta, Stan cu Anița, leat 7227 (1719-1720)".

Pe șoseaua națională Pitești-București, înscrisându-se în același perimetru, atrag atenția cele patru cruci dela Topoloveni. Parcă păstrate dinadins ca mărturie, două dintre ele sunt înfipite în curtea bisericii parohiale din localitate. Pe una dintre ele sunt reliefate slovele: "Cu vrerea Tatălui și cu ajutorul Fiului și cu săvârșirea Duhului Sfânt. Rădicatu-s'au această sfântă și de viață făcătoare cruce întru hram Uspenii Bogorodiței cu osteneala robului lui Dumnezeu Dobre Maria, Dumitru, Ioan, Sora, Călin, Pătru, Cernat, Tănase, Tudoran, Dobra, Voica, Vladu, Stan, Dumitru Dobra leat 7237, Ion logofăt, Maria, Stanciu M(e)șter".

rinții lui Ghinea, Maria i copii cu Fierea, Marin, Neacșu, Manole, Neacșu, Ghinea, Manole când era leatul 7220 meșia Aprilie 9 Amin".

Pe cea de-a doua cruce stă scris: "Rădicatu-s'au această cinstită cruce întru slava și cinstea Uspeniei Bogorodiței meșia Aug 15. Truditul-s'au Vlaichi, Iliana, Aldea, Iorga, leat 7170 (1661-1662)". Parcurgem cu vederea textul celei de-a treia cruci: "Vai mia Oieș isam i scetago Dh. Amin (In numele Tatălui... rădicatu-s'au această cruce robii lui Dumnezeu Simion, Neacșu Pomini gospodi (Pomeneste Doamne) Morulo, Despa Maistăr Spirea, leat 7241 (1731-1732)".

La răspântia drumului către gara Călinești și satul Tigănești stă îngropată cea de-a patra cruce al cărei braț vertical măsoară 2m. cel orizontal 0,90m, iar grosimea 0,30m. Din cauza vâruirii textului citirea se face cu destulă caznă: "Cu vrerea Tatălui și cu ajutorul Fiului și cu îndemnarea Duhului Sfânt. Rădicatu-s'au această sfântă și dumnezeiască cruce întru zilele prea luminatului Domn Io Ștefan vovod Cantacuzino. Și s'au ridicatu întru hramul Uspenii (Adormirii) Sfintei Stăpânii Născătoare de Dumnezeu și pururea Fecioarei Maria de robul lui Dumnezeu, Stoica Petra, Constandin, Gheorghe, Rasida, Maria, Tudora, Ana, Baldivin, Ioana, Luca, Stoica, Ana, Badea, Anghel, Neacșu, Dumitru, Manda, Mateiu Neagul, Stan, Cosma, Marga, Maria, Voica, Radul, Mihăiță, Matei, Anca, Constandin, Radul, Ana, Avram, leat 7223 (1714-1715), Stoica, Petra Vasile".

Ultima dintre cruci "Crucea dela Creșulești" se află în grădina dascălului Toma Popescu situată pe malul drept al apei Râstoaca, păstrând și astăzi căciula prismatică, stilizată cu motive florale. Destul de citel, textul ni se relevă: "Cu vrerea Tatălui și cu ajutorul Fiului și cu săvârșirea Duhului Sfânt. Rădicatu-s'au această sfântă și de viață făcătoare cruce întru hram Uspenii Bogorodiței cu osteneala robului lui Dumnezeu Dobre Maria, Dumitru, Ioan, Sora, Călin, Pătru, Cernat, Tănase, Tudoran, Dobra, Voica, Vladu, Stan, Dumitru Dobra leat 7237, Ion logofăt, Maria, Stanciu M(e)șter".

Mesaje peste timp dela cel care au fost, pentru cei ce sunt și vor fi...

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

ÎȚI DAU ȘI DRAGOSTE CURATĂ, CE DEPINDE DOAR DE... PLATĂ!

Am luptat, luptăm și vom lupta, să întorcem valul comunist ce amenință să inunde Europa și să oprim lumii roșu, - care își are un picior de pod în Cuba - să nu ajungă și în Nordul Americii. Azi, cu criza economică mondială, putem avea mari surprize.

Lupta noastră are și a avut două scopuri: să eliberăm părinții din țara mamă și să ne protejăm copiii să nu aibă noara bunicilor.

Avem printre noi eroi anonimi ce-au sacrificat timp și bani, au scos periodice, au trimis scrisori și-au arătat lumii ce înseamnă comunismul. Răspăta pentru sacrificiul lor e mulțumirea sufletească: Mi-am ajutat Neamul și mi-am apărât Credința.

Eficacitatea luptei exilului o cântărim cu efortul dușmanilor care au vrut să distrugă prin șantaj și minciună. N-au reușit!

Al doilea plan, mai rafinat decât cel cu fotografii grosolane falsificate, a fost infiltrarea cu securiști a bisericilor și organizațiilor de peste hotare, dar securiștii, odată identificați și-au pierdut eficacitatea iar unii, văzând realitatea, s-au mărituit și-au renunțat să-și mai slujească antihristul.

Acum, aceleași planuri trandafirii încearcă să injecteze cu adrenalină ambiții personale și-au lansat o idee "originală": Exilul să-și aleagă un senator în Parlamentul din București.

Văți gândit câtă dezbinare va provoca această idee? Din ce țară să fie ales? Cum să fie ales? Cine să-l voteze și cum să se facă alegerile? Imaginați-vă câți extra eroi vor ieși de sub pat, își vor uimezi ochii cu glicerina, se vor bate cu pumnul în piept vorbind de dragostea de Neam și de opincile ce le-a purtat bunică-său.

E adevărat, avem printre noi oameni foarte capabili, dar când se inghesuie cei nechemati, cei chemați stau deoparte. Ei știu că mai devreme sau mai târziu țara va avea nevoie de ei și depinde de înțelepciunea celor din țară că să-și aleagă, iar noi n'avem nici un drept să impunem regulimul din București: alege-mă pe mine, că mi-am apărât țara.

Cel care cere răspăta că-și apără țara, se numește MERE-CENARI

E GREU SĂ AFLI ADEVĂRUL

Vorbim de contrabanda "Tigareta II". Afaceristul Gabriel Negoescu a declarat că generalul Gheorghe Bușe, șeful Statului Major al Aviației și Apărării anti-aeriene ar fi știut de contrabandă și a căutat să o mușamalizeze cerându-i comandantului Ion Suciu să consemneze în raportul cerut de MAPN că avionul care a aterizat pe aeroport în noaptea de 16 spre 17 Aprilie "a venit gol și a plecat gol". Colonelul G. Truțulescu a mai declarat că președintele FC Dinamo București, Petre Buduru și Constantin Chicheanu se vor ocupa de mușamalizarea cazului. Ancheta continuă să continue.

ACUM ȘI DROGURILE

Un sondaj făcut de laboratorul de Igienă școlară relevă că 3,1% din licenți, majoritatea din familii instarite, consumă droguri, iar numărul băieților e de trei ori mai mare decât al fetelor. În comparație cu alte țări, procentajul de 3,1% e mic.

VREI SĂ FI PREȘEDINTE?

Iată ce prevede o viitoare lege: Un candidat independent trebuie să obțină semnăturile a 500.000 de alegători, candidatul unui partid 1.000.000 de iscălituri, iar cel propus de o alianță politică are nevoie de 2.000.000 de iscălituri. Alegătorii sunt identificați: vârsta, unde votează etc.

DIVÔRTUL PĂUNESCU-VERDEȚ

Poetul Adrian Păunescu și-a dat demisia din PSM, deoarece Verdeț n'a intervenit "în oprirea răului ce a pus stăpânire pe țară... și nu încearcă să crume o asemenea evoluție".

NU REDUCEȚI TAXELE

Ministrul de Finanțe a primit un sfat dela Guvernatorul BNR: Nu reduceți impozitele, că este periculos și va duce la pierderea controlului asupra economiei.

DELA PRM CITIRE...

La o conferință a PRM prezidată de Dl. Ilie Neacșu s'a afirmat: Iugoslavia e un pretext ca țările NATO să reorganizeze din nou granițele unor state din Europa centrală de Est, adăugând că UDMR și Constantinescu au deja planul de administrare a Ardealului.

CU 7,3% MAI MULT

Încălzitul locuințelor s'a scumpit cu 7,3% din cauza leului care și-a pierdut... puterea. Ce cumpărai cu 8.301 lei acum te costă 9.000 lei, iar petrolul se cumpără cu dolari.

CAPITALA ȚĂRII ȘI A SINUCIDERILOR

În București sunt peste 200.000 de inși atinși de afecțiuni psihice și anual se sinucid peste 3.000 de oameni.

Colonelul Truțulescu a rămas singurul "scrum" arestat din grupul celor 20 de mafioți implicați în afacerea "Tigareta II".

După 15 ani, "Orient Express", ce face cursa Paris-Istanbul, a oprit la București.

Hârtia de tipar s'a scumpit cu 11%. Consecințele: scumpirea ziarelor și a cărților.

Imitând pe deputați, senatorii au cerut un plus de 18 miliarde pentru acoperirea salariilor.

Ministerul de Interne a trebuit să cedeze 25 de sedii ale poliției și jandarmeriei, deoarece ele se aflau în case naționalizate din 1948-50.

Un gram de aur la negru - 90.000 lei.

Președintele Lucinski a cerut Parlamentului o lege care să interzică dubla cetățenie. Câteva sute de mii de basarabeni sunt și cetățeni români.

Suprafața maximă de pădure ce-o poate obține un cetățean este de 1.000 ha.

SNCFR va pune în disponibilitate 17.000 de angajați, 5.000 din ei vor fi pensionați.

ARAD - Ex-primarul Dumitru Branc, acuzat de furturi și înșelăciuni, a tulit-o și acum e căutat de Interpol.

Interpolul caută 297 de Români care au comis infracțiuni în alte țări.

Se prezice: vom avea un cutremur puternic în anul 2000 și s'a subliniat că'n Capitală sunt 91 de clădiri mari, zidite înainte de 1940, care se vor dărâma la prima zguduitură.

Rezerva valutară a scăzut cu peste \$300 milioane; unii prezic că dolarul va atinge 20.000 lei!

"Suntem cea mai săracă țară din Europa", a declarat Daniel Dăianu, fostul ministru al finanțelor.

Un proiect de lege: se vor plăti despăgubiri victimelor mineriadelor din 1990 și 1991; de asemenea, celor gravi răniți, (cca. 20 de inși) li se va oferi o mașină.

Dela Inspectoratul General de Poliție: patru cetățeni mor zilnic din cauza alcoolului.

Pentru că dorește izolarea țiganilor în colonii, deoarece ei "nu vor să muncească și trăiesc numai din tâlhării", Rromii cer ridicarea imunității senatorului Corneliu Vadim Tudor.

Celor 18 școli românești din Odesa li s'a interzis studiul limbii și literaturii române. Cursurile se vor preda în limba moldovenească.

În luna Iunie datorat \$8,308 miliarde, cu \$127 milioane mai mult decât datorat în luna Mai!

Cea mai mică bancnotă e de 50 lei.

În albia Neajlovului, lângă Calugăreni (Vlașca) s'au descoperit urmele unui pod ce a fost construit pe timpul lui Mihai Viteazul.

Într'un clasament al optimismului în Europa, România este pe locul întâi!

Se pare că unii contrabandiști au început să tipe: prietenii contrabandiștii...

Abonamentul la telefonul celular - 270.000 lei lunar și ai dreptul la 20 de minute de conversație; ce vorbești extra, plătești extra.

După plata abonamentului, dacă ridici receptorul te costă 210 lei primul minut. Cu cât vorbești mai mult la telefon, cu atât se scumpec minutele.

"Am o pensie de 5 kg. de carne". Așa se măsoară venitul lunar.

Un colț din America: pe bulevardul Magheru stau alături restaurantele "McDonald" și "KFC".

Cartea de telefon se distribuie numai la abonații care fac multe convorbiri.

Un ou - 800 lei, o pâine dela 1.000 lei în sus. Asta include, la insistența și o bucată de hârtie ca să-ți învești pâinea.

Dacă adăpostești un străin mai mult de 24 de ore, trebuie anunțată poliția. Autoritățile spun că urmăresc pe traficanții de droguri!

Cam 70% din populație s'a înscris de formă în fostul partid comunist.

BUCUREȘTI: VĂZUTE, AUZITE ȘI PĂȚITE

Adeseori am întrebare pe un Român, sosit în Statele Unite, care i-a fost prima impresie când a pus piciorul în America? Mulți mi-au răspuns: curățenia; acum prima mea impresie ca American sosit la București: buruienile!

În centrul Capitalei străzile măturate, fără gropi, mașini mici, șoferi îndrăzneți, dar pe la periferie ai pansa să-ți înmormântezi roata mașinii până la osie. Se fac reparații, dar sunt prea multe de reparat. Este mai curat decât înainte, măturăsece toți, dar n'am văzut straturi de flori, marchize luminate și lumea plimbându-se alene ca în vechiul București.

Pentru a descongեսtiona circulația, s'a construit un tunel pe sub Bulevardul Mărășești, când plouă trebuie să mergi cu barca.

O meserie discretă

Nu vezi copii cerșind, pe Dealul Mitropoliei două buncule vindeau creioane; în biserică cineva îmi șoptește la ureche să-i dau o mie de lei. I-am răspuns în engleză că-s American și nu-i înțeleg. Când a auzit "American" a început să-mi spună "Reagan, Reagan", l-am lăsat pe Reagan ca să-i dea 1.000 de lei.

Câinii se plimbă liniștiți. Activitatea lor e nocturnă când dau concerte, dar după câteva nopți am putut să dorm liniștit.

Stațiile de taxi sunt dese

și te poți tocmi: îi spui unde mergi și cât îi dai. Tocmeala salvează cam un sfert din preț, iar șoferul nu-și mai pune... "metru". Am schimbat dolari și m'am văzut milionar. Pe vremea mea 8.000 de lei era o leafă bună, azi cu 8.000 lei poți cumpăra 10 ouă. Dacă găsești pe stradă o bancnotă de 50 de lei, nu se plătește să te apleci și s'o ridici. S'ar putea să-ți rupi un nasture. N'am văzut un semn: "Fumatul interzis".

Televizor, ziare și reviste

Dacă vrei să vezi un film la televizor ai două șanse: 1) Să vezi un film american și 2) să vezi un alt film american. Serialele sunt un XEROX al serialelor americane, dar le lipsește decorul și eleganța. "Roata norocului" (Wheel of fortune), "Riști ca să câștigi" (Jeopardy). Rar când vezi o comedie.

La chioșcuri potop de ziare și reviste; cele mai căutate săptămânale "Cafavenicu" și "România Mare", unul cu zeflema, celălalt cu injurătura.

Scena și ecranul

M'am dus la Operă (Am văzut Traviata, opere noi nu se montează că ar costa bani: decoruri, repetiții etc.) și a trebuit să-mi cumpăr un bilet (25.000 lei) și în baza acestui bilet am obținut biletul de intrare care îmi identifica rândul și

numărul locului.

A vinde un singur bilet care să cuprindă și prețul și numărul locului ar fi prea simplu și ar lăsa o casierie șomeră. La Operă lume multă și decent îmbrăcată.

Am vrut să văd un film românesc, dar pe ecranele Capitalei nu rulează nici o pelicula autohtonă. Se promite că la anul se vor turna câteva filme, până atunci pot să mă lăud:

Am venit din America în România și am văzut un film american.

Moștenirile ceaștiste

METROUL, mândria Capitalei. Nu-i elegant, dar e curat. Nu vezi cerșetori, hârtii pe jos și nu citești pornografia pe pereți așa cum citești prin metroulile americane.

CASA POPORULUI. Nu repet luxul și imensitatea, dar notez: lui Ceaușescu îi era teamă să nu fie otrăvit, așa că în loc de aer condiționat s'au instalat calorifere. C.P., înconjurată de ziduri ca o fortăreață construită pe o imitație de deal nu știu cum s'o identifici: e clădire dedicată poporului, dar nu e la nivel cu poporul, ori e fortăreață așezată pe o ridicătură de pământ? (O oră de filmat și luat fotografii costă \$200). N'am filmat.

BLOCURILE se țin lanț de-a lungul străzilor și marea majoritate sunt construite în serie și n'au coridoare. Dacă vrei să vizitezi un

vecin ce stă la același etaj dar întrebunțează altă scară, atunci te dai jos cu liftul (maximum patru persoane dacă nu sunt grase), ieși în stradă și ieși liftul vecinului, dar dacă ai perețe comun cu prietenul vecin, atunci poți conversa întrebunțând alfabetul Morse. Gunoii îl-l duci singur și-l arunci în lada de gunoi, lada o găsești ușor, e la intrare în fața scării.

Pe ulița privatizării

Se merge cu pași mici. E greu să schimbi năvălul. Am colindat piețele, cofetăriile, magazinele, găsești de toate, dolari să ai, am văzut vitrine cu articole inghesuite de parcă așteptau camionul să le ducă la gară, mese necurățate și chelneriță citind ziarul, dar am văzut și hârmicia și amabilitatea altora, inclusiv McDonald și KFC, ce dau exemplu de cum trebuie servit clientul.

Am intrat într'un magazin, m'am apropiat de vânzătoarea de după teigheaua să-i spun ce vreau, dar teigheaua era proaspăt vopsită și mi-am murdărit mâinile și paltonul. Nici un semn să avertizeze cumpărătorii. Am protestat și toți au făcut pe Chineji, deși eram în București.

Totuși, un semn bun: și-au vopsit teigheaua! La revedere București, până la ROMFEST-ul din anul 2000.

George DONEV



din cele 3 colțuri ale lumii

RUBRICĂ de DAN PĂSTOREL



RUSIA FACE PAȘI ÎNAPOI

Pentru a rezolva criza politică, Elțin a fost nevoit să cedeze, renunțând la Cernomărdin pentru funcția de prim-ministru. După cum se știe, în urma crizei economice, care în August ajunsese la apogeu, președintele rus a demis într-un guvern reformist și a propus din nou ca prim-ministru pe Victor Cernomărdin, pe care îl demisese la 23 Martie. Atunci Elțin îl înlocuise pe Cernomărdin cu reformistul Ghenadi Kirienko.

Chiar cu o zi înainte de vizita Președintelui Clinton, Rusia a intrat în criza politică, Duma respingând numirea lui Cernomărdin cu 253 la 138. Elțin a reînnoit candidatura, dar pe data de 7 Septembrie, Cernomărdin a fost respins din nou cu un rezultat de 273 la 138, el având nevoie de 226 voturi pentru a fi aprobat de Duma cu 450 locuri. De notat că partidul proreformist, dar antiguvernamental, labloco, al lui Grigori Iavlinski a votat alături de comunisti. Pentru a nu prelunge criza care ar fi dus la al treilea vot și dizolvarea parlamentului cu noi alegeri, Elțin a considerat că trebuie să facă un compromis, cedând în fața presiunilor exercitate de partidul comunist al lui Ziuganov, ceea ce unii analiști o consideră ca cea mai grea înfrângere a lui Boris Elțin din cariera lui politică.



Boris Elțin

Președintele a propus Dumii în funcția de prim-ministru pe Ministrul de Externe Evgheni Primakov. Toate partidele, cu excepția ultranationaliștilor lui Irlinovski au anunțat că vor sprijini alegerea lui Primakov, ceea ce s'a întâmplat pe data de 11 Septembrie, când Duma a votat cu 317 voturi pentru, 63 contra și 15 abțineri.

Evgheni Primakov (68 ani), s'a născut în Kiev, dintr-o familie evreiască, dar a crescut apoi în Tibilibi. Și-a schimbat numele în Primakov pentru a preîntâmpina manifestări antisemite. După terminarea studiilor în 1953, a fost mai întâi corespondent, apoi redactor șef la radiodifuziunea sovietică, Gostelradio și a studiat limba arabă. În calitate de corespondent indeplinea însă diverse misiuni în Orientul Mijlociu și Apropiat, lucrând pentru Directoratul 1 al KGB. A intrat

în partidul comunist în 1959, iar din 1962 până în 1970 va acționa sub acoperirea de corespondent al Pravdei în cadrul grupului extern, cu misiunea de a contacta diplomați și corespondenți occidentali, ca și șefi de state și politicieni din Orientul Apropiat și Mijlociu, contribuind la dezinformarea unor lideri ca Nasser și Saddam.

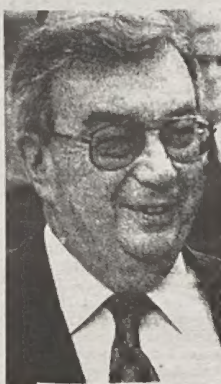
Primakov, corespondent al Pravdei, dar cu numele de agent Maxim, era principala legătură dintre Moscova și celebrul agent englez Kim Philby, care lucra pentru Sovietici. El reușește să-l anunțe pe Philby că este pe cale de a fi atras într-o cursă la Beirut și organizează evadarea acestuia cu ajutorul rezistenței sovietice din Liban. Philby va ajunge la Moscova și va fi decorat de Brejnev cu "Steagul Roșu".

În anii 1970 Primakov devine consilierul lui Brejnev și este primit în Comitetul Central al Partidului în anii 1980. A fost întotdeauna un pragmatist și un loial al Kremlinului. A fost primit în Biroul Politic și a servit cu fidelitate pe toți liderii sovietici, începând cu Brejnev și terminând cu Gorbaciov, apoi pe Președintele rus Elțin. În 1991, într-o misiune care a agasat pe Occidentali, nu a reușit să-l determine pe Saddam Hussein să evite războiul. În 1994 era șeful Serviciului Central de Informații Externe al Rusiei. Este considerat a fi prieten cu Saddam Hussein și simpatizant al lumii arabe, a cărei limbă și cultură o cunoaște. În 1996 a fost numit Ministrul de Externe în locul lui Andrei Kozirev, considerat de comunisti și ultranationaliști pro-occidental. El a abandonat repede politica provocativă a predecesorului său, apărând în mod ferm politica tradițională a Moscovei în lumea arabă și Estul Europei. Primakov a afirmat în mod constant că Rusia este o "mare putere", cu dreptul deplin de a duce o politică pe scena politică internațională: "Este dificil și uneori imposibil de a rezolva problemele internaționale fără participarea Rusiei", a declarat el.

După cum era de așteptat, au început să fie luate măsuri care arătau o întoarcere spre trecut a politicii ruse. A fost numit director al Băncii Centrale Viktor Gheraschenko, care a mai condus această bancă în perioada 1989-1994. Aparenții se tem că el va începe să tipărească ruble pentru a rezolva nevoile bugetare, care a făcut atunci, producând o inflație masivă. El a fost aprobat de Duma cu 273 voturi contra 65.

În zilele următoare au început să intre în guvern o serie de persoane care au deținut funcții importante în epoca lui Gorbaciov. Astfel, ca adjunct al Afacerilor Economice a fost numit Iuri Masliukov, membru al Partidului Comunist, și în epoca sovietică directorul Gostplanului, care cu giganția sa birocrație era centrul de comandă al sistemului economic sovietic, care elabora celebrele planuri cincinale. Tot membru al Partidului Comunist este și Vadim Gustov, guvernatorul regiunii din jurul St. Petersburg, care a fost numit al doilea consilier al primului ministru.

Deși Primakov a declarat că va continua reformele, el a pus accentul pe nevoile populației și ale industriei rusești. "Nu trebuie să continuăm reforme care au efect dăunător asupra populației. Dacă terapia se ține de decade și nu se vede nici un ochi de lumină la



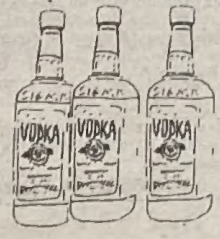
Evgheni Primakov

capătul tunelului, în mod cert acest lucru nu este în interesul națiunii", a spus noul prim-ministru.

În zilele care au urmat a început să se întrevadă din ce în ce mai clar atât din declarații cât și din măsurile acceptate de Elțin, o întoarcere spre trecut. Ministrul adjunct al Agriculturii a fost numit Ghenadi Kulik, fost Ministru al Agriculturii în perioada sovietică și un susținător al gospodăriilor colective în dauna proprietăților agricole particulare. Elțin a dat un decret la 22 Septembrie prin care se umflă aparatul guvernamental, contravenind astfel decretului din Aprilie, în care era definită nevoia de restrângere a birocrației și scăderea cheltuielilor de stat, prin crearea unui guvern restrâns, dar eficient. Astfel, noul decret stabilește numărul prim-ministrilor adjuncți la șase în loc de trei, ministerele se dublează, iar numărul comitetelor de stat se înzecitește.

Fără a da detalii, Primakov a anunțat un plan pentru a stabili criza economică și caderea rublei. "Guvernul planuiește să ia măsuri serioase pentru a echilibra piața de schimb valutar și operațiunile de schimb valutar. Și vreau să fiu clar, nu exclud măsurile administrative", a declarat Primul ministru. Ulterior, el a căutat să atenueze afirmațiile sale pentru a liniști pe majoritatea Rușilor de eventuale măsuri, care riscă să le distrugă economiile, spunând că deocamdată nu s'a făcut nici un plan, ci se lucrează la facerea lui. Dar nu a durat mult ca să iasă pe piață o serie de zvonuri în privința planului făcut de Masliukov, care au un alarman iz sovietic. Astfel se atribuie rolul statului în economie, incluzând și controlul asupra valutei. Rata de schimb a rublei va fi fixată de Banca Centrală, iar valuta forte nu va putea intra în țară decât cu autorizație specială. Fostul prim-ministru Igor Gaidar a declarat că planul este un "razboi contra dolarului". Există o frământare în culisele Kremlinului în urma divergențelor acute de păreri între noii miniștri și cei rămași din vechiul guvern reformist.

În plină criză economică și



nesiguranță, vodka a ajuns un fel de monedă forte, foarte mulți Ruși, chiar cei care nu sunt băutori, își transformă economiile în vodka. De altfel chiar statul, care a rămas în restanță cu salarii: pe luni de zile, a utilizat vodka drept valută; 8.000 de educatori din Republica Altai din Rusia Centrală au primit salariul în vodka, 15 sticle fiecare. De alt-

fel, chiar în timpul țarismului jumătate din câștigurile statului rus se datorau vânzărilor de vodka controlate de stat. În epoca sovietică, până în anii '80 când a fost concursat de petrol, vodka aducea statului 35% din veniturile. Primakov vrea să impună un control sever al producției de vodka, care din 1992 a avut vânzare liberă. Guvernul controlează distilările de

de alcool ce folosesc la fabricarea vodkai, care este de fapt alcool amestecat cu apă și adaus de arome. Producătorii de vodka, pentru a scăpa de taxe, lucrează și noaptea, dar raportează ce au lucrat ziua. Astfel în 1997 fabricanții de vodka au raportat 868 de milioane de litri, dar raportul de consum pe aceeași perioadă a arătat 2,15 miliarde litri...

ALEGERILE DIN GERMANIA

Alegătorii germani au hotărât ca să se debaraseze de Helmut Kohl, cancelarul reunificării, care a condus destinele Germaniei timp de 16 ani, fiind întrecut în această longevitate numai de Bismarck. Kohl devine și primul cancelar, de după 1945, care este înlăturat încă fiind în funcție.

Încă înainte ca cei 60 milioane de alegători să înceapă să se îndrepte spre cele 80.000 de locuri de votare, în dimineața zilei de 27 Septembrie, se prevedea că lupta va fi strânsă pentru desemnarea în final a cancelarului, care va conduce destinele Germaniei în următorul secol. Sondajul de opinie arăta un avantaj de 4% pentru Gerhard Schroeder, candidatul Partidului Social Democrat, cotat cu 48%, în timp ce cancelarul în funcție, Helmut Kohl avea 38%. Important era însă faptul că 28% din alegători erau încă indecisi. Experiența din trecut arăta că de obicei majoritatea acestora decideau în final să voteze pentru guvernul în funcțiune, considerând că o schimbare înseamnă și un drum spre necunoscut. Dar nu a fost să fie așa.



Gerhard Schroeder

Partidul Social Democrat a obținut 41,2% din voturi dela 36,4 cât a avut în alegerile din 1994, în timp ce coaliția Uniunea Creștin Democrată - Uniunea Creștin Socialistă a obținut numai 35% dela 41,4%, cu cât a câștigat în 1994. S'a clasat apoi Verzii (Partidul Ecologic) cu 6,7% dela 7,3%, Partidul Liber Democrat 6,3% dela 6,9%, Partidul Socialismului Democrat (Fostul partid comunist) cu 5,1% dela 4,4% și alte partide 5,9% dela 3,6%. De remarcat că singurele partide care au obținut o creștere sunt partidele de stânga, Partidul Social Democrat și Partidul Socialismului Democrat. Acesta din urmă, atingând baremul de 5%, obține și reprezentare în parlament (Bundestag).

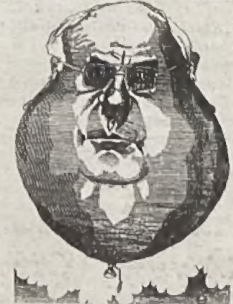
Helmut Kohl deținea puterea din 1982, fiind după Bismarck cancelarul cu cea mai lungă perioadă de guvernare. Deși era considerat cancelarul unificării, totmai în regiunea de Est, pe care o alipise cu mari sacrificii financiare, era primit adeseori cu huiiduieli. Din 1990, guvernul german a trebuit să alimenteze Estul cu peste 625 de miliarde dolari

prin plăți individuale, subsidii în afaceri și concesiile în taxe.

Se considera că cea mai generoasă donație a lui Kohl a fost echivalarea vuturicelei Mărci vest-germane cu slaba Mărcă est-germană. Desigur că acest lucru s'a făcut pe baza unui cost economic uriaș, fiindcă a urmat o inundație de miliarde de extra monede ce au necesitat măsuri cheltuitoare pentru a împiedica inflația. Dar pentru mulți din cei din Est, reunificarea a însemnat să pornească dela început într-o lume pe care nu o înțelegeau. Nici un patron nu avea nevoie de modernizări tehnice, în care competiția de piață liberă înlătura o mare parte din masa de muncitori deveniți neneceșari. La Rostock, de exemplu, numărul muncitorilor a ajuns la jumătate, comparativ cu epoca comunistă. Sentimentul est-german poate fi sintetizat de declarațiile unui muncitor somer al acestui șantier: "În RDG am avut probleme cu STASI (Securitatea), acum aș prefera să trăiesc în acele timpuri".

Greul drum de trecere dela comunism la piața liberă a făcut ca în fosta Germanie de Est numărul somerilor să atingă 19,4%, comparativ cu 9,9% în restul Germaniei, numărul total de someri pe întreaga Germanie fiind de 4,1 milioane. Fosta Germanie de Est are o populație de 18,6 milioane, iar restul Germaniei 60,3 milioane de locuitori. Producția anuală brută pe cap de locuitor este în Vest de 92.000 dolari, în timp ce în Est ea atinge numai 38.000 de dolari. Tocmai pe aceste discrepanțe și-a bazat Gerhard Schroeder propaganda electorală, el promițând noi locuri de muncă, reforma sistemului social, asigurarea oamenilor de afaceri prin convorbiri pentru scăderea taxelor și asigurând în același timp pe muncitori de promisiunea unor beneficii și pensii mai mari.

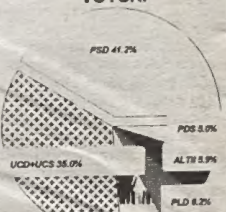
Schroeder, fiind din 1994 primul ministru al landului Saxonia Inferioară, a cunoscut perfect problemele care frământă populația acestei părți a Germaniei, în care Kohl era



profund antipatizat pentru promisiunile sale anterioare pe care nu le-a respectat. Kohl a repetat viziunea sa pentru poziția Germaniei în Europa, dar mai ales noua generație a obo-

sit de lecțiile de istorie și este preocupată de nevoile interne ale Germaniei.

VOTURI



BUNDESTAG



Gerhard Schroeder (54 ani) a studiat Dreptul și în 1980 face parte din Bundestag, iar în alegerile din 1994 este ales premier al Saxoniei de Jos. În 1997 este numit de Președintele Partidului Socialist Oskar Lafontaine, candidatul partidului pentru poziția de cancelar. Faptul că este căsătorit a patra oară nu a influențat pe alegători, cum s'ar fi întâmplat în Statele Unite.

Partidul Social Democrat va face coaliție cu Verzii, dar punerea de acord între cele două partide va da destulă bătaie de cap lui Schroeder. Verzii au unele idei care nu corespund cu ceea ce a promis viitorul cancelar, adică stabilitatea economică, lege și ordine și continuitate în politica externă. Astfel Verzii au pledat pentru închiderea reactorilor nucleare, care produc însă o treime din forța energetică a țării, cerere care a fost din nou formulată chiar imediat după alegeri de Jürgen Trittlin, unul din liderii Verziilor. Nici punerea de a legaliza drogurile ușoare, cum este marijuana, nu este compatibilă cu legea și ordinea enunțată de Schroeder, iar opoziția pentru extinderea NATO și chiar retragerea din această organizație nu corespund cu afirmația viitorului cancelar de continuitate în politica externă.

Conform Constituției Germaniei, Bundestagul trebuie să se reunească după treizeci de zile dela votare, pentru a alege pe noul cancelar. Până atunci Schroeder trebuie să-și pună la punct coaliția. El chiar vrea să accelereze depunerea jurământului, ca acesta să aibă loc pe data de 22 Octombrie, pentru a participa la întâlnirea la vârf a Uniunii Europene, care va avea loc în Austria.

CRIZA POLITICĂ ȘI ECONOMICĂ DIN RUSIA ȘI TANGENȚELE EI ROMÂNEȘTI

—Nicolae DIMA—

În ultima vreme ziarurile americane au publicat multe articole și analize despre situația politică, economică și financiară extrem de critică din Rusia. Concluzia acestor articole este că principalii vinovați de starea jalnică din Rusia sunt membrii noii clase oligarhice care au jefuit resursele țării, au înșelat investitorii străini, și au depus sute de miliarde de dolari în bănci occidentale, precum și șefii noii crime organizate.

În acest sens, ziarul "The Washington Times" a publicat recent câteva articole semnificative. Jurnalistul Martin Sieff, de exemplu, care la rândul său citează personalități occidentale și ruse, apreciază că în cursul lunii August investitorii occidentali au pierdut câteva zeci de miliarde de dolari în Rusia. Puternicul grup bancar Britanic Barclays a estimat, de exemplu, că prăbușirea economică a Rusiei ar putea costa grupul financiar respectiv cel puțin 225 de milioane de dolari numai anul acesta. Grupul american Bankers Trust ar putea pierde de asemenea 350 de milioane, iar grupul japonez Sumara ar putea pierde la rândul lui aceeași sumă de bani.

În acest timp, continuă Washington Times, noii bancheri ruși și șefii crimei organizate au jefuit Rusia și și-au depus profiturile în străinătate. Chiar și cele mai conservative instituții occidentale au calculat că în ultimii șapte ani aceste cercuri au depus în străinătate

între 25 și 59 de miliarde de dolari. Trebuie precizat că în aceeași perioadă de timp Fondul Monetar Internațional a acordat Rusiei împrumuturi în valoare de 32 de miliarde de dolari. În timp ce oficialitățile dela Moscova susțin că doar aproximativ zece miliarde de dolari au fost transeferate din Rusia în Occident, un fost ministru rus de Interne, generalul Anatoly Kulikov, crede că cercurile interlope ruse au depus de fapt în conturi secrete occidentale între 250 și 300 de miliarde de dolari. Este deci vorba de o sumă de patru ori mai mare decât întregul ajutor financiar acordat Rusiei în ultimii șapte ani și de trei ori mai mare decât datoria externă a Moscovei.

Unii analiști îi compară pe noii îmbogățiți ruși cu așa-ziii baroni care au exploatat America în cursul secolului trecut. Frank Cilluffo, șeful echipei de analiză a crimei organizate din Rusia din cadrul Centrului pentru Studii Internaționale și Strategice din Washington, a declarat însă că paralela este inechitabilă. Este adevărat că baronii americani au acumulat bogății imense, dar din profiturile lor ei au construit căi ferate, uzine metalurgice, fabrici de automobile, școli, spitale, biblioteci publice, și multe altele. În schimb, noii oligarhi ruși au jefuit țara și și-au ascuns sumele sustrate în conturi secrete din străinătate.

Cine este vinovat de actuala tragedie rusă, se întreabă în această situație

ziarista Helle Bering dela Washington Times? Vinovați sunt Rușii înșiși, își răspunde d-șă, referindu-se în primul rând la conducerea dela Moscova. Îmbătați de vastitatea țării lor, de mii de arme nucleare pe care le dețin, și măcinați în continuare de viermele marelui și grandorii, scrie D-na Bering, liderii politici ruși au ales calea pierzaniei. Asemenea politicieni ca fostul premier Victor Cernomardin și directorul băncii centrale a Rusiei, Serghei Dubinin, au evitat reformele, au tolerat jefuirea țării și au participat ei înșiși la jefuire, a susținut cu convingere ziarista dela Washington Times.

În consecință, Rusia nu mai dispune de o economie reală, ci de una imaginară, o economie de anvergură mult mai mică decât se pretinde oficial. În plus, așa cum a fost efectuată până la ora actuală, privatizarea din Rusia este bazată pe furt, pe corupție, și pe exploatare. În încheierea articolului său, Helle Bering redă afirmațiile economistului rus Andrei Ilarionov, care a făcut recent o depozitie revelatoare în Congresul American. Acesta a susținut că este dureros că Fondul Monetar Internațional a sprijinit politica financiară ireponsabilă a Moscovei deși și-a dat seama că se va ajunge la prăbușire. El și-a exprimat apoi convingerea că cel mai nefast lucru pe care l-ar face Occidentul în actuala situație, ar fi să acorde noi împrumuturi Moscovei.

La aceste observații adă-

ugăm că situația din România nu este cu mult mai roză, dar deocamdată guvernul dela București au reușit să evite o catastrofă economică de tip bulgar sau rus. Trebuie să atragem însă atenția asupra primejdiei administrării neînțelepte a puținelor resurse de care mai dispune încă România și de creșterea datoriei externe a țării.

După unirea celor două Germanii, specialiștii vest germani au apreciat inițial că provincia răsăriteană a țării, fostul DDR, ar fi necesitat peste zece miliarde de dolari pentru refacere. În timp, aprecierile s'au schimbat, suma estimată fiind continuu ridicată. Un articol publicat recent la Washington a precizat însă că suma cheltuită de Occident pentru ridicarea părții estice a Germaniei a ajuns la uluitoarea cifră de câteva sute de miliarde de dolari, iar speranța aducerii regiunii estice la paritate cu Vestul s'a pierdut.

Dacă fosta oglindă a comunismului mondial, DDR-ul, nu se poate refăce nici cu sute de miliarde de dolari, cât îi va trebui României? Cine va putea ajuta România, dacă România nu se ajută singuri? Dacă nu își administrează onest și judicios toate resursele și toate sumele primite din Occident? Dacă sute ori miliarde de dolari iau calea tănuirii a conturilor secrete din străinătate? Și în tot acest răstimp guvernul dela București închide ochii, uită de reforme, și se prefăce că totul intră în normalitate.

EFEMERIDE

SINDROMUL COSOVO

Intenționez să scriu despre ROMFEST '98, despre întâlnirea dela București, despre relațiile Exilului cu Țara, cum ne vâd prietenii și adversarii, cum am regăsit țara și oamenii, și despre multe altele, după prima sesiune ROMFEST din România.

Credeam că depărtarea anilor ne-a schimbat optica - nouă și prietenilor rămași în țară - și un nou fel de a privi lucrurile ne va stingheri dialogul, dar evenimentele la care am asistat în țară și cele ce sunt preconizate (de cine, de ce și de unde?) mi-au dovedit că judecata dreaptă a celor frământați de soarta țării, este identică, fie că sunt în România, fie în afara ei.

O stare generală de îngrijorare apasă viitorul României. Ea este percepută instinctiv de toate categoriile și este ignorată sau ascunsă de politicieni, în special de cei dela guvern.

În mascarada cazurilor de corupție, imoralitate, nepotism, căpătuală și sfidare, gravele probleme ce stau în fața țării sunt ocolite sau rezolvate printr-o continuă cedare, fără nici un fel de discernământ și spirit patriotic.

S'a semnat dezastruosul tratat cu Ucraina și populația românească de acolo a fost abandonată total, la buna discreție a Ucrainenilor, care duc o politică de totală desnaționalizare, în timp ce la București se aprobă înființarea unei universități maghiare plătită din banii contribuabililor români, unde nu se va preda nici un curs în limba română. Încurajați de continua cedare a guvernanților dela București, secuii cer autonomie administrativă, după ce de fapt în Harghita și Covasna îi prigonesc pe Români până la secuzare. Problema nu este încă rezolvată, iar tăranii dela putere, tremurând de frica pierderii algoritmului politic ce poate duce la spargerea coaliției guvernamentale, fapt bine cunoscut de partidul Maghiarilor din coaliție, care sântajează cu ieșirea din guvern, metodă învățată dela Petre Roman, care obține totdeauna rezultatele scontate.

La Iași, primarul Simirad a înființat Partidul Moldovenilor, și nu este nici un secret că în spatele acestei idei stă vechea dorință rusească de a se crea un "stat moldovenesc", ca pe vremea lui Ștefan cel Mare, care să intre sub sfera de influență rusească și la nevoie să se bată chiar cu Țara Românească.

Un zvăpăiat agită în țară separarea Banatului, pentru a deveni "stat monarhist", pentru că Banatul n'a fost niciodată republică, dar cel mai grav caz este atitudinea publicată a unui intelectual român, realizator la TVR Cluj, care cere nici mai mult, nici mai puțin decât "autonomia Transilvaniei". Publicat în "Monitorul de Cluj" și difuzat de Fundația "Pro Transilvania", în articolul semnat de Sabin Gherman, autorul după ce îi injură pe Români și aruncă cele mai nerușinate insulte pe istoria Românilor, conchide: "... m'am săturat de România, vreau Transilvania mea". Dacă adăugăm la aceasta și nemulțumirea Românilor Uniți cu Roma, cărora încă nu li s'a făcut dreptate deși au trecut aproape nouă ani dela evenimentele din Decembrie '89, putem trage concluziile cele mai pesimiste la ce se poate aștepta România, care ignorând realitățile, vizează NATO și integrare europeană.

În diferite publicații din Apus apar tot mai des hărți politice cu viitoarea structură a Europei, fie cu împărțirea pe zone religioase - catolice și protestante de o parte, ortodoxe de altă parte - unde România este cunoscută mai rău ca în 1940, fie în zone politice care opresc Uniunea Europeană pe Carpați.

Deocamdată, Noua Ordine Mondială este prinsă în rezolvarea conflictului din Cosovo. De ce este Iugoslavia ținta principală a dezagregării ca stat, nu știm și nu ne spune nimeni. Dacă este adevărat că nici Croația, nici Slovenia, nici Bosnia și Herțegovina n'au făcut parte dintr'un stat sârbesc unitar, Cosovo a aparținut totdeauna de Serbia.

Crearea statelor fictive Cehoslovacia și Iugoslavia după Primul Război Mondial a fost o soluție nefericită aleasă, de pe urma căreia au rezultat numai conflicte între etnii. S'a încercat chiar întărirea lor în cadrul Ligii Națiunilor, iar ambițiosul și vândutul Titulescu s'a luptat să creeze din aceste țări împreună cu România, un zid contra Germaniei, care a costat scump pe toate trei țările. Cu toată subrezenia lor, chiar după cel de-al Doilea Război Mondial s'a trecut la invigorarea acestor țări, iar într'un timp, sub Tito, Iugoslavia avea cel mai ridicat standard din toate țările balcanice și comuniste. Și Iugoslavia și Cehoslovacia au fost admise în cadrul celorlalte frontiere în ONU și au semnat Acordul dela Helsinki. Ce s'a întâmplat între timp? După prăbușirea comunismului, Cehii și Slovaci s'au separat după un divorț pașnic, dar Sârbi, tributarii încă mentalității orientat-balcanice, n'au înțeles o separație normală, prin buna înțelegere, aruncând țara în haosul unui război civil.

Dacă Slovenii și Croații aveau dreptul la separare, nu același lucru se întâmplă cu Albanezii. Ei au avut toate drepturile de minoritari în Iugoslavia, fapt de care nu au beneficiat sub nici o formă Aromânii din Cosovo, Macedonia și Serbia.

Răscoala Albanezilor din Cosovo este complet lipsită de sens, pentru că în Albania, standardul de viață este cu mult mai scăzut decât în Cosovo. Și totuși, Cosovo a devenit o "problemă internațională" în care a intervenit NATO.

Cine i-a înarmat pe Albanezii din Cosovo, cine îi alimentează și ce regiune din Balcani va urma după Cosovo?

Zahu PANĂ

ULTIMA ORĂ

BARBARIE LA BUDAPESTA

—Mihai GHEORGHIU—

Întâlnirea dintre reprezentativele Ungariei și României contând pentru calificarea la Europenele din anul 2000, întâlnire care s'a desfășurat la Budapesta, pe stadionul Nepstadion la data de 14 Octombrie a.c., s'a încheiat cu un rezultat de egalitate.

Din nefericire, partida respectivă a fost mult sub limitele oricărei sportivități, chiar și decente, degenerând în altercații dure în terenul de joc, și în violențe deosebit de grave, în rândurile spectatoarelor, atât verbale cât și fizice, din partea suporterilor maghiari.

Cu siguranță că patima, urmare a recentelor tensiuni politice dintre cele două combatante, și-a pus indubitabil amprenta negativă, tensionând la maximum confruntarea din teren! Vina o poartă în primul rând politicienii, care au alimentat și alimentează în continuare orgoliile naționale, a căror monedă este din ce în ce mai mult vehiculată, în dorința meschină a unor interese ireponsabile!

Pe Nepstadion, imediat înaintea începerii meciului, imnul național al României a fost huiduit copios de zecile de mii de suporterii maghiari, în timp ce spectatorii români au avut bunul simț de a-l aplauda, pe cel al gazdelor.

În timpul desfășurării partidei, galeria maghiară a strigat în continuu: *Tigani!, tigani!...*

Mai mult decât atât, au început să strige că vor face din București un sat unguresc!

Desigur că în aceste condiții, lupta din teren a devenit crâncenă.

Galeria română a numărat aproximativ 5.000 de simpatizanți, care au venit la respectivul stadion cu autoturisme, pe care la plecare le-au găsit vandalizate, cu geamurile sparte, lovite de băte, cu cauciucurile tăiate.

Autocarele românești parcate la intrarea stadionului au fost asaltate și desigur avariate, iar șoferii, deși au încercat să fugă, s'au ales cu dinții ruși și plini de sânge și, asta, sub privirile disprețuitoare ale organelor de poliție ungare care se amuzau copios.

Șoferul autocarului BH-02BPS a reușit să fugă și să se adăpostească în spatele unui baraj de poliție, dar nu înainte de a fi bătut de suporterii unguri, care i-au spart dantura și ochelarii!

Din motive de spațiu și mai ales din dorința de a nu contribui la excitarea spiritelor, ne mărginim aici, în relatarea situației barbare și înjositoare la care suporterii români au fost supuși.

În România, după meci, riposta a fost vehementă.

Clujenii au fost la un pas să arunce în Someș statuia lui Matei Corvin, iar Gheorghe Funar a cerut ruperea imediată a relațiilor diplomatice cu Ungaria. Revenirea în oraș a autocarelor vandalizate și a oamenilor desfigurați, a transformat orașul într'un adevărat butoi cu pulbere!

La întrebările puse de ziariști, Ministrul de Externe Ungar a declarat cu nonșalanță și o nevinovată surprindere, că nu știe ce s'a întâmplat, ba mai mult nu cunoaște existența unor asemenea fapte!

FRF a înaintat o scrisoare de protest către FIFA, prin care solicită suspendarea echipei naționale a Ungariei din respectiva competiție.

"Partida" retur din Noembrie, la București, se anunță incendiară! Să sperăm însă că rațiunea și diplomația își vor spune cuvântul, iar barbaria dela Budapesta nu va fi repetată la București!

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE/LA VOIX ROUMAINE

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel 4 săptămâni înainte

CRONICA VREMII

"REINVENTAREA POLITICII" DE VLADIMIR TISMĂNEANU

- V -

—Ion BOIERU—

Ne îndoiim că Tismăneanu are o cuprindere mai bogată a culturii românești și din această deficiență și ignoranță apar comentarii și interpretări superficiale, incomplete.

Ca o completare a notațiilor noastre, includem un text, grăitor dela sine, al filosofului român C. Rădulescu-Motru, din cartea sa "Românismul - Catehismul unei noi spiritualități", care ne ajută să înțelegem problemele într-o perspectivă mai largă asupra problematicii românești.

"Examinat în lumina gândirii filosofice, românismul poate fi considerat ca o reacțiune specială a sufletului românesc în contra concepțiilor și metodelor materialiste, împrumutate culturii europene și aplicate fără discernământ, la noi în țară, la îndrumarea vieții politice și economice. Concepțiile și metodele materialiste au găsit în Apusul european numeroși partizani, care au stăruit să le răspândească și să le aplice. Așa s'a încercat, pe baza lor, o luptă în contra religiunii, care a și prins la câteva centre mari industriale. De asemenea, s'a încercat, pe baza lor, o reformă a artei, cu un oarecare succes. N'au lipsit nici încercările de a le aplica în organizarea învățământului. În toate aceste direcții însă partizanii concepțiilor și metodelor materialiste s'au izbit de adversari puternici. Religia, prin seculara ei tradiție, a scăpat aproape neatinată. Artă și învățământul au reacționat repede, după o scurtă șovăire, căci adevărații artiști și adevărații oameni de școală au izbutit să le limiteze influența. Singura direcție în care concepțiile și metodele materialiste au găsit în Apusul european un teren favorabil pentru aplicarea lor a fost aceea a vieții economice. Aci s'au așezat ca la ele acasă. Ceva mai mult. Aci ele au găsit, mulțumită socialismului științific al lui Karl Marx, un fel de consacrare. Spre sfârșitul secolului trecut, când se vorbește de concepții și metode materialiste, aproape că prin ele se subînțelege materialismul economic al lui Karl Marx." p.91-92.

Avansând în interiorul cuprinsului din Prefață, trecem peste câteva puncte destul de încălceți și diversioniste și ajungem la explicarea "societăților civile".

"...cuprind grupurile independente, non-guvernamentale, asociații și instituții care au apărut în Europa de Răsărit în ultima vreme, în special după 1980. Mai ales datorită existenței unor astfel de structuri, pe care filosoful ceh Václav Benda le-a numit cândva <polisuri paralele>, ruperea zăgazului a fost urmată de o schimbare lină, nonviolentă. Unele dintre aceste grupuri sunt în mod declarat politice, altele nu. Implicit, totuși, ele reprezintă toate o piedică pentru ambiția totalitară de a domina complet societatea. Un exemplu va fi suficient ca să ilustrăm semnificația societății civile: în regimurile politice în care luarea tuturor deciziilor este hipercentralizată și unde autoritatea aparține partidului comunist (al cărui monopol asupra puterii este constituțional garantat), chiar și o izolată inițiativă ecologică

intră în conflict cu o astfel de atot-cuprinzătoare dominație. Societatea civilă a însemnat astfel un prim pas în reinventarea politicului în afara matricei de putere existente, adică, explicit în afara și implicit împotriva partidului comunist. Și tocmai datorită acestei abordări a schimbării politice s'ar fi putut inventa o strategie pentru construirea de instituții paralele (sindicate independente, universități <zburaătoare> - flying universities - cluburi) și chiar o contracultură de opoziție în țări precum Cehoslovacia, Ungaria și Polonia.

Apariția acestor noi mișcări nu poate fi separată de anumite influențe internaționale: revoluția comunicațiilor și accesul crescând la informația liberă; impactul procesului Helsinki și presiunea crescândă din partea Vestului pentru o democratizare internă; întărirea legăturilor dintre grupurile independente din Europa Răsăriteană și cele din Vest (cum ar fi pacifiștii și ecologiștii).

Alături de mișcările de jos în sus, tranziția spre post-comunism a fost evident accelerată de vizibila prăbușire a economiilor de comandă. Revoluția informațională a permis oamenilor din Est să devină conștienți de imensul decalaj dintre standardul lor de viață și cel al celeilalte jumătăți a Europei. Elitele guvernamentale, la rândul lor, n'au mai putut oferi decât remedii cosmetice puțin atrăgătoare pentru populație. Birocrații înșiși călătoreau adesea în Vest și au ajuns să înțeleagă cu timpul că problema nu era reforma economiei planificate, ci renunțarea la mecanismele ei sufocante. Dezamăgirea față de modelul leninist creștea atât în rândul conducătorilor, cât și al celor conduși. Ce a urmat a fost completa estompare a zelului ideologic și apariția unei clase manageriale cinice, al cărei singur interes era să rămână la putere. Sfârșitul oricărei mistici comuniste a contribuit la prăbușirea principiului de legitimitate existent" p.26.

Ceea ce ne atrage aici atenția este conceptul de societate civilă, care este întrebunțat într-o formă neadevătată. În nici unul din tratatele mari și științifice de sociologie nu se întrebunțează termenul acesta de societate civilă; cel uzual și universal acceptat este acela simplu de societate. Numai o intenție diversionistă, nemărturisită, poate promova un astfel de concept sociologic, care nu are nici o bază de realitate.

Apoi, deși "mișcarea revoluționară din 1989 a fost unul din evenimentele epocale ce modelează lumea", autorul continuă să adauge, mai jos cu câteva rânduri: "Semnificația revoltei nu trebuie exagerată", p.29. Aici este vorba de o contradicție în înțelegerea fenomenului, sau a formei de lămurire; oare ce se exagerează, în cazul prăbușirii comunismului?

Nici până acum nu avem dezlegarea negativismului bolșevic, care a fost o năpastă de neegalat în viața secolului al XX-lea. Ce insinuare nostalgică vrea să facă autorul?

NOTE ȘI COMENTARI

CLINTONIADA '98

Nu credem ca vreun alt președinte al Statelor Unite să fi fost tras în țeapă, așa cum este acum "prezidentul" Clinton. Și de ce? Nu pentru afacerea cu Monica Lewinsky, ci pentru sperjur și mușamalizarea adevărului și asta sub jurământ! Investigat de către un forum condus de judecătorul Starr.

Punându-și în risc președinția și familia, Clinton s'a considerat mai presus de lege, făcând dragoste cu Monica Lewinsky în automobil, în camera lui de lucru (Oval office) și chiar în patul în care a murit Lincoln, scriu ziarele. Afacerea aceasta nu a fost ceva triviu, ci a durat 18 luni. Clinton, conform mărturiilor Monicăi, a spus că viața sa politică s'a terminat și căsătoria lui cu Hillary se va termina. Cu toate că existau înregistrări magnetice făcute de o prietenă a Monicăi, Linda Tripp, Clinton neagă în fața marelui juriu că între el și Monica a existat ceva sexual. Această micuță a afirmat-o în fața aparatului de televiziune când, făcând cu degetul, a spus: "vă afirm că n'a fost nimic sexual propriu zis", ducând astfel în eroare marea public american care l-a crezut pe cuvânt, că el era - vezi Doamne, - Președinte. Și Clinton, care umbla cu "cioara vopsită", a sfectit-o până la urmă, trebuind să apară din nou la televiziune și să afirme că între el și Monica Lewinsky au existat totuși rapoarte sexuale. Era însă prea târziu, căci lumea își făcuse deja o idee despre domnia sa.

Dacă spunea dintru început adevărul, nu mai era nevoie să se cheltuiască patruzeci de milioane de dolari cu investigațiile. La sfârșitul celor aproximativ patru minute, cât a ținut rectificarea umiltoare, n'a uitat însă să-l amintească pe cel ce-i făcea investigația, adică Domnul Starr, și se spune că acestea au fost adăugate la insistența Primei Doamne (First Lady). Că o fi, că n'o fi adevărat, iată, noi nu știm. Ceea ce știm noi și știe o lume întreagă, este că Miercuri 9 Septembrie, 36 de cutii au fost predate în duplicat celor ce de drept trebuiau să le primească, adică DOSARUL CLINTON, care se găsește sub cheie într-o cameră a parlamentului, păzit bine ca nu cumva cineva, să-l facă pierdut și să fie mai apoi găsit în biroul primei Doamne Hillary, cum s'a întâmplat mai înainte cu alte documente rușinoase pentru familia Clinton.

Necazurile și daravilele D-lui Clinton au început cu darea în judecată de către Paula Johnson, pentru că Președintele i-a permis acte incompatibile cu ea. Monica este doar martoră în procesul pe care Paula Johnson l-a pierdut, acuzațiile nefiind întemeiate și greu de dovedit. Billy Boy a ieșit "basma curată". Nu tot la fel a ieșit din afacerea amoroasă cu Monica Lewinsky cu care, conform ziarelor, plănuise o vacanță la Martha's Vineyard, care până în cele din urmă n'a mai avut loc.

Au avut loc în schimb, schimburi de cadouri, printre care amintim: cravate și cartea cu poeme a lui Walt Whitman "Leaves of grass", în care trupul femeiesc este glorificat și volumul "Vox", carte pur sexuală. La rândul său, Bill Clinton a făcut cadou Monicăi o copie a "State Union Address", o broșă de aur, un ac de fixat pălăria, o rochie etc. În ultimul an de afaceri amoroase, președintele i-a dăruit o jumătate de duzină de "going away", o cutie de ciocolată - ca să nu-l uite, firește - și o sculptură din Alaxa.

Nu faptul că a pus "coarne" nevastei contează, deoarec au mai fost și alți președinți care aveau concubine (de amintit Kennedy), dar ce vor zice studenții colegi cu Celsea, fiica Președintelui, în față sau în spate? Cum o vor trata? Va fi obiectul de glume de prost gust al studenților - știută fiind cruzimea specifică vârstei?

În sfârșit, zarurile au fost aruncate. Dosarul rușinii, raportul D-lui Starr a fost făcut public și el conține unsprezece puncte, ce ar determina, incriminarea lui Bill Clinton și demiterea lui din funcția de președinte al Statelor Unite. Și asta, nu pentru afacerea lui amoroasă cu Monica Lewinsky, ci pentru faptul că a mințit poporul atâtă timp, cauzând pagube materiale țării și o rușine nemaipomenită, față de el însuși și față de poporul care l-a ales ca să-l conducă.

Apariția lui la televiziune și scuzele adresate poporului pentru că - zice el - a păcătuit - sunt tardive și nimeni nu-l mai crede.

Și când te gândești că domnia sa ar fi putut intra în istorie ca cel mai bun președinte din ultima vreme, care a scos țara din datorii, îți vine să plângi. Dar se vede că n'a fost să fie așa, destinul lui a fost mașter cu el.

Nicolae NOVAC

NU UITAȚI ! REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL LA "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

CUVÂNTUL ROMÂNESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine

ISSN 0705-8285

Redacția și Administrația:

P.O. BOX 78010

WESTCLIFFE POSTAL OUTLET

HAMILTON, ONTARIO

CANADA

L9C 7N5

TELEFON: (905) 387-1832

FAX: (905) 388-4851

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU

☐ REÎNNOIRE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/ Nr.

ORAȘUL.....STATUL/PROVINȚIA.....

CODUL POȘTAL.....ȚARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$50 ABONAMENT DE SUSTINERE

\$35 ABONAMENT INSTITUTIONAL

\$30 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)